

**Отчет о результатах самообследования
МБОУ Верхне-Серебряковской СОШ №12
за 2017-2018 учебный год**

Отчет о результатах самообследования Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Верхне-Серебряковской средней общеобразовательной школы №12 подготовлен на основе анализа деятельности в 2017-2018 учебном году по реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, адаптированной основной образовательной программы для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Программы отражают достигнутый уровень качества предоставляемых образовательных услуг и степень удовлетворения потребностей всех участников образовательного процесса, а также характеризуют основные проблемы и перспективы развития образовательной организации.

Основной целью отчета о результатах самообследования является исполнение информационной открытости и прозрачности МБОУ Верхне-Серебряковская СОШ №12 для общественной оценки его деятельности всеми участниками образовательных отношений (педагогами, обучающимися и их родителями (законными представителями), а также Учредителем, его представителями, средствами массовой информации, общественными организациями муниципального образования Зимовниковского района.

Приведенные в отчете данные о качестве и доступности образования, результатах деятельности школы позволяют адекватно оценить проблемы и определить приоритетные направления работы школы и конкретные мероприятия, направленные на дальнейшее развитие образовательной организации, спрогнозировать пути совершенствования нового качества образования в соответствии с особенностями и традициями образовательного процесса в школе.

Информационная справка о школе

1	Полное наименование образовательной организации	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Верхне-Серебряковская средняя общеобразовательная школа №12
2	Юридический адрес	347469, Ростовская область, Зимовниковский район, слобода Верхнесеребряковка, ул.Мира, 12а
3	Фактический адрес	347469, Ростовская область, Зимовниковский район, слобода Верхнесеребряковка, ул.Мира, 12а
4	Телефоны	8(86376) 3-94-28
5	Факс	8(86376) 3-94-28
6	Адрес электронной почты	school12-sr@rambler.ru
7	Адрес сайта	http://v-serebr12.ru
8	Учредитель	Управление образования Зимовниковского района
9	Проектная мощность	320 мест
10	Количество обучающихся в школе	на 01.09.2017г - 146 чел на 31.05.2018г - 143 чел

1 1	Лицензирование школы	Лицензия на осуществление образовательной деятельности № 3018, от 15.11.2012г, (бессрочно), выдана Региональной службой по надзору и контролю в сфере образования
1 2	Аккредитация	Свидетельство о государственной аккредитации: серия 61 А01 № 0001196, регистрационный № 3112 от 12.06.2016г., выдано Региональной службой по надзору и контролю в сфере образования Ростовской области.
1 3	Свидетельство о постановке на учет в налоговом органе	ИНН 6112904728 КПП 611201001, серия 61№007427124, выдано Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы
1 4	Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц	- серия 61 №007562705, выдано Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы №4 по Ростовской области, 21.01.2013г.
1 5	Свидетельство о государственной регистрации права	серия 61- АЖ № 555926 от 04.04.2012 года, выдано Управлением Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии по Ростовской
1 6	Наличие документа о создании образовательной организации	Устав МБОУ Верхне-Серебряковской СОШ №12 утвержден приказом <i>Управлением образования Зимовниковского района</i> от 12.01.2015 года №12

Современное развитие России выдвинуло образование в один из общенациональных приоритетов. От модернизации сферы образования напрямую зависят успехи в социально-экономическом развитии, поскольку система образования создает самый главный ресурс - человеческий потенциал, который выступает как основной фактор обновления страны. Образовательная политика России, учитывая общие тенденции мирового развития и отражая общенациональные интересы в сфере образования, предлагает ряд существенных изменений в системе образования:

- переход на новые Федеральные государственные образовательные стандарты, формирующие современное мышление у молодого поколения;
- формирование модели внутренней системы оценки качества образования;
- формирование культурно-образовательной среды как условия воспитания и социализации всех субъектов образовательного процесса, их коммуникабельности и толерантности;
- введение нового профессионального стандарта педагога.

Цель развития образовательной организации направлена на обеспечение условий для устойчивого развития образовательной организации в соответствии со стратегией развития российского образования и достижения нового качества образования (качество образования рассматривается как категория, непосредственно определяемая качеством работы учителя), разработку инновационных моделей организации образовательной практики школы в соответствии с требованиями ФГОС НОО, ООО и создание

целостной образовательной среды школы для перехода на ФГОС СОО.

Для достижения цели развития образовательной организации педагогический коллектив школы решал следующие задачи:

1. Обеспечение качественного перехода школы на выполнение Федеральных государственных образовательных стандартов с соблюдением преемственности всех уровней образования.
2. Развитие исследовательских и коммуникативных компетентностей и творческих способностей обучающихся школы.
3. Создание многоуровневой системы подготовки обучающихся основной и средней школы к ОГЭ и ЕГЭ.
4. Поддержание психолого-педагогической и пространственной среды, обеспечивающей благоприятные, психологически комфортные, педагогически и социально оправданные условия обучения и повышающей удовлетворенность потребителей образовательными услугами школы.
5. Расширение использования педагогами современных образовательных технологий в системе основного и дополнительного образования.
6. Оптимизация системы работы с персоналом для повышения результативности педагогической деятельности и внедрения профессионального стандарта педагогической деятельности.

В 2017-2018 учебном году учебный процесс строился в соответствии с учебным планом МБОУ Верхне-Серебряковской СОШ №12, в режиме 5-ти дневной учебной недели и в соответствии с требованиями СанПиН.

Формы получения образования включали в себя традиционную (очную) форму обучения.

Учебный план соответствовал целям и задачам образовательного процесса. При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между уровнями обучения и классами.

Особенности учебного плана (I уровень).

Учебный план 1-4-х классов составлен с учётом требований ФГОС НОО. Обучение осуществляется по программе 4-летней начальной школы (основные образовательные программы – «Перспективная начальная школа», «Школа России»).

Предметная область «Русский язык и литературное чтение» включает обязательные учебные предметы «Русский язык» и «Литературное чтение». При 5-дневной учебной неделе обязательная часть учебного предмета «Русский язык» в 1-4 классах составляет 4 часа в неделю, «Литературное чтение» в 1-3 классах – 4 часа в неделю, в 4 классе – 3 часа в неделю.

С целью выполнения требований учебных программ по русскому языку в 1-4 классах обязательный учебный предмет «Русский язык» (4 часа в неделю) дополнен 1 часом из части, формируемой участниками образовательных отношений.

Предметная область «Иностранный язык» включает обязательный учебный

предмет «Иностранный язык» во 2-4 классах в объеме 2 часов в неделю.

Предметная область «Математика и информатика» представлена обязательным учебным предметом «Математика» в 1-4 классах (4 часа в неделю).

Обязательный учебный предмет «Технология» (1 час в неделю) включает раздел «Практика работы на компьютере» в 3-4 классах с целью приобретения первоначальных представлений о компьютерной грамотности, использования средств и инструментов ИКТ и ИКТ-ресурсов для решения разнообразных учебно-познавательных и учебно-практических задач, охватывающих содержание всех изучаемых предметов.

Интегрированный учебный предмет «Окружающий мир» в 1-4 классах изучается как обязательный по 2 часа в неделю. В его содержание дополнительно введены элементы основ безопасности жизнедеятельности.

Комплексный учебный курс «Основы религиозных культур и светской этики» (далее – ОРКСЭ) реализуется как обязательный в объеме 1 часа в неделю в 4 классах. В 2017-2018 учебном году по решению родительского собрания обучающихся 4 класса (протокол №4 от 05.04.17г.) был выбран модуль «Основы мировых религиозных культур».

В предметную область «Искусство» включены обязательные учебные предметы «Музыка» и «Изобразительное искусство» (по 1 часу в неделю). В соответствии с СанПиН 2.4.2.2821-10 и для удовлетворения биологической потребности в движении обязательный учебный предмет «Физическая культура» изучается в объеме 3 часов в неделю на уровне начального общего образования.

Часть, формируемая участниками образовательных отношений, при 5-дневной учебной неделе в 1-4 классах составляет 1 час в неделю. Максимально допустимая

4недельная нагрузка при 5-дневной учебной неделе в 1 классе составляет 21 час в неделю, во 2-4 классах – 23 часа в неделю, что соответствует требованиям СанПиН 2.4.2.2821-10.

Все предметы инварианта и школьного компонента обеспечены государственными программами. По всем предметам учебного плана учителями-предметниками составлены рабочие программы, в которых указаны примерная рабочая программа, используемый УМК, даты проведения уроков, темы уроков, требования к уровню подготовки учащихся, виды деятельности на уроке и др.

Учебный план (недельный)

МБОУ Верхне-Серебряковской СОШ №12

на 2017-2018 учебный год в рамках федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования

Предметные области	Учебные предметы Классы	Количество часов в неделю				Всего
		I	II	III	IV	
	<i>Обязательная часть</i>					
Филология	Русский язык	4	4	4	4	16
	Литературное чтение	4	4	4	3	15
	Английский	–	2	2	2	6

	язык					
Математика и информатика	Математика	4	4	4	4	16
Обществознание и естествознание	Окружающий мир	2	2	2	2	8
Основы религиозных культур и светской этики	Основы религиозных культур и светской этики	–	–	–	1	1
Искусство	Музыка	1	1	1	1	4
	Изобразительное искусство	1	1	1	1	4
Технология	Технология	1	1	1	1	4
Физическая культура	Физическая культура	3	3	3	3	12
Итого		20	22	22	22	86
<i>Часть, формируемая участниками образовательных отношений</i>						
Русский язык		1	1	1	1	4
Максимально допустимая недельная нагрузка		21	23	23	23	90

Учебный план и план внеурочной деятельности являются неотъемлемыми частями ООП начального общего образования и дополняют друг друга.

Внеурочная деятельность проводится по выбору учащихся и их родителей (законных представителей) в объеме 10 часов в неделю по направлениям развития личности:

- спортивно-оздоровительное;
- духовно-нравственное;
- социальное;
- общеинтеллектуальное;
- общекультурное.

Анализ выполнения учебных программ составлен на основе отчётов учителей, результатов проверки тематического планирования по предметам учебного плана.

Вывод:

- образовательная программа НОО за 2017-2018 учебный года выполнена;
- практическая и теоретическая часть программы выполнены.

В 2017-2018 учебном году на основании рекомендаций ПМПК г. Ростова-на-Дону и п. Зимовники было продолжено инклюзивное обучение для четверых учащихся с нарушением интеллекта. С 1 сентября было организовано обучение по адаптированной основной образовательной

программе для обучающихся 2-го класса (Богданенко Адама и Мухаметьянова Руслана), 3-го класса (Столярова Юрия) и 4 класса (Куприянова Артура).

Заключен договор о сетевом взаимодействии с ГКОУ РО специальной школой-интернатом №14 г. Волгодонска, договора с родителями об оказании образовательных услуг в форме обучения на дому. Для каждого ребенка разработан индивидуальный образовательный маршрут, организовано психолого-педагогическое сопровождение

Особенности учебного плана основного общего образования

В 2017-2018 учебном году в 5-7 классах вводится ФГОС ООО.

Предметная область «Русский язык и литература» включает обязательные учебные предметы «Русский язык» и «Литература». Для расширения кругозора и знаний по русскому языку, для повышения грамотности обучающихся и развития познавательного интереса в 8 и 9 классах усилен курс русского языка (1 час) за счет компонента образовательного учреждения. Итого: предмет «Русский язык» в 8 классе будет изучаться 4 часа в неделю, в 9 классе – 3 часа в неделю.

В рамках ФГОС ООО предметная область «Основы духовно-нравственной культуры народов России» на уровне основного общего образования (далее - предметная область ОДНКНР) является продолжением предметной области «Основы религиозной культуры и светской этики» на уровне начального общего образования.

Предметная область ОДНКНР по решению образовательного учреждения реализуется в рамках внеурочной деятельности в 5,6 и 7 классах.

В предметную область «Математика и информатика» включены обязательные учебные предметы «Математика» (5-6 классы), «Алгебра» и «Геометрия» (7-9 классы), «Информатика» (7-9 классы).

Предметная область «Общественно-научные предметы» состоит из обязательных учебных предметов «История России. Всеобщая история» (5-9 классы), «Обществознание» (6-9 классы), «География» (5-9 классы).

С целью сохранения преемственности предметной области «Обществознание и естествознание» на уровне начального общего образования и предметной области «Общественно-научные предметы» на уровне основного общего образования в 5 классе учебный предмет «Обществознание» изучается за счет части, формируемой участниками образовательных отношений.

Для более глубокого и качественного изучения предмета «История» в 9 классе по решению педагогического совета МБОУ Верхне-Серебряковской СОШ №12 из компонента образовательного учреждения добавлен 1 час. Таким образом, на изучение «Истории» в 9 классе отводится 3 часа в неделю.

В предметную область «Естественнонаучные предметы» включены обязательные учебные предметы «Физика» (7-9 классы), «Химия» (8-9 классы), «Биология» (5-9 классы). Для глубокого и всестороннего изучения предметов «Химия» в 8 классе и «Биология» в 7 классе по решению педагогического совета МБОУ Верхне-Серебряковской СОШ №12 из компонента образовательного учреждения добавлено по 1 часу. Таким образом, на изучение «Химии» в 8 классе отводится 3 часа в неделю, на изучение «Биологии» в 7 классе 2 часа в неделю.

В предметную область «Искусство» входят обязательные учебные предметы «Музыка» (5-7 классы) и «Изобразительное искусство» (5-7 классы) по 1 часу в неделю. В 8-9 классах (ФК ГОС) по решению педагогического совета образовательного учреждения учебные предметы «Изобразительное искусство» и «Музыка» изучаются в рамках интегрированного предмета «Искусство» в объеме 1 часа в неделю.

Обязательный учебный предмет «Технология» построен по модульному принципу с учетом возможностей образовательного учреждения.

Обязательный учебный предмет «Технология» изучается 2 часа в неделю в 5-7 классах, в 8 классе 1 час в неделю. Часы «Технологии» в 9 классе по ФК ГОС переданы в компонент образовательного учреждения для организации предпрофильной подготовки обучающихся. Предпрофильная подготовка создает условия для осознанного выбора обучающимися жизненной стратегии, обеспечивающей получение основного общего образования, поэтому образовательным учреждением выделен 1 час на организацию элективного курса «Математика для всех».

Предметная область «Физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности» представлена обязательными учебными предметами «Физическая культура» (5-9 классы) и «Основы безопасности жизнедеятельности» (8 класс).

Обязательный учебный предмет «Физическая культура» в соответствии с ФГОС ООО в 5-7 классах изучается 2 часа в неделю. В соответствии с СанПиН 2.4.2.2821-10 и с целью увеличения объёма двигательной активности, привития навыков здорового образа жизни учебный предмет «Физическая культура» будет изучаться в объёме 3 часов, за счёт части, формируемой участниками образовательных отношений. В соответствии с БУП-2004 в 8,9 классах учебный предмет «Физическая культура» изучается 3 часа в неделю.

Учебный предмет «Основы безопасности жизнедеятельности» по ФК ГОС – в 8 классах изучается в объеме 1 часа в неделю как обязательная часть.

В 5-7 классах по ФГОС ООО и в 9 классе по ФК ГОС учебный предмет «Основы безопасности жизнедеятельности» изучается в качестве модуля (отдельных тем) в учебных предметах «Физическая культура», «Технология», «Обществознание», «Биология», «География», «Физика».

Часть, формируемая участниками образовательных отношений, в 5, 7, 8 классах составляет 2 час в неделю, в 6 классе – 1 час в неделю, в 9 классе – 3 часа в неделю.

Максимально допустимая недельная нагрузка в 5 классе составляет 28 часов в неделю, в 6 классе – 29 часов в неделю, в 7 классе – 31 час в неделю, в 8 классе – 32 часа в неделю, в 9 классе – 33 часа в неделю, что соответствует требованиям СанПиН 2.4.2.2821-10.

Учебный план (недельный) I вариант

МБОУ Верхне-Серебряковской средней общеобразовательной школы
№12

на 2017-2018 учебный год в рамках федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.

Предметные области	Учебные предметы Классы	Количество часов в неделю			
		5 класс	6 класс	7 класс	Всего

<i>Обязательная часть</i>					
Русский язык и литература	Русский язык	5	6	4	15
	Литература	3	3	2	8
Иностранные языки	Английский язык	3	3	3	9
	Математика	5	5	-	10
Математика и информатика	Алгебра	-	-	3	3
	Геометрия	-	-	2	2
	Информатика	-	-	1	1
	История России. Всеобщая история	2	2	2	6
Общественно-научные предметы	Обществознание	-	1	1	2
	География	1	1	2	4
	Физика	-	-	2	2
Естественно-научные предметы	Химия	-	-	-	-
	Биология	1	1	1	3
	Музыка	1	1	1	3
Искусство	Изобразительное искусство	1	1	1	3
	Технология	2	2	2	6
Физическая культура и ОБЖ	Физическая культура	2	2	2	6
	Основы безопасности жизнедеятельности	-	-	-	-
Итого		26	28	29	83
<i>Часть, формируемая участниками образовательных отношений</i>		2	1	2	5
Физическая культура		1	1	1	3
Обществознание		1			1
Биология				1	1
Максимально допустимая недельная нагрузка		28	29	31	88

Учебный план (недельный) МБОУ Верхне-Серебряковской СОШ №12
на уровне основного общего образования в рамках реализации
БУП-2004 (8-9 классы) на 2017-2018 учебный год

Учебные предметы	Классы	Количество часов в неделю		Всего
		VIII	IX	
<i>Федеральный компонент</i>				
Русский язык		3	2	5
Литература		2	3	5
Английский язык		3	3	6

Математика	5	5	10
Информатика и ИКТ	1	2	3
История	2	2	4
Обществознание (включая экономику и право)	1	1	2
География	2	2	4
Физика	2	2	4
Химия	2	2	4
Биология	2	2	4
Искусство (Музыка и ИЗО)	1	1	2
Технология ¹	1	-	1
Основы безопасности жизнедеятельности	1	-	1
Физическая культура	3	3	6
Итого:	31	30	61
<i>Компонент образовательного учреждения (5-дневная неделя)</i>			
Химия	1		1
Русский язык	1	1	2
История		1	1
Элективный курс «Математика для всех»		1	1
Предельно допустимая аудиторная учебная нагрузка при 5-дневной учебной неделе	33	33	66

Выполнение учебного плана в рамках реализации ФГОС за 2017-2018 учебный год составляет 100 %.

Выполнение учебного плана в рамках реализации БУП-2004 в 2017-2018 учебном году составило 100%.

Особенности учебного плана (III уровень).

Учебный план МБОУ Верхне-Серебряковской СОШ№12 на 2017-2018 учебный год для 10-11 классов реализует 2-летний нормативный срок освоения образовательных программ среднего (полного) общего образования.

Продолжительность учебного года для 10 класса - 35 недель. Для 11 класса – 34 учебные недели. Режим работы по пятидневной рабочей неделе.

В МБОУ Верхне-Серебряковская СОШ№12 в 10 и 11 классах универсального (непрофильного) обучения обязательными базовыми общеобразовательными учебными предметами являются «Русский язык»,

«Литература», «Иностранный язык», «Математика», «История», «Физическая культура», «Основы безопасности жизнедеятельности», «Обществознание».

В 10 и 11 классе предмет «Русский язык» усилен 1 часом по выбору образовательной организации, поэтому на его изучение отводится по 2 часа. В 11 классе по просьбе родителей и по решению педагогического совета МБОУ Верхне-Серебряковской СОШ№12 предмет «Русский язык» дополнен элективным курсом «Курс практической грамотности».

Интегрированный учебный предмет «Естествознание» 3 часа заменён учебными предметами «Физика» - 2 час, «Химия» - 1 час и «Биология» - 1 час вариативной части базового уровня. Предмет «Физика» дополнен 1 часом по выбору ОО, поэтому на изучение учебного предмета «Физика» отводится 3 часа. Учебные предметы «Химия» и «Биология» дополнены по выбору ОО по 1 часу. Всего на изучение предмета «Химия» отводится 2 часа и на предмет «Биология» - 2 часа.

На основании Приказа Минобрнауки России от 7 июня 2017 г. № 506 и Приказа Минобрнауки России от 29 июня 2017 г. № 613 в учебный план включён предмет «Астрономия» в 10 классе, на его изучение отводится 1 час в неделю (базовый уровень).

Обязательный учебный предмет «Математика» включает изучение учебных курсов «Алгебра и начала анализа» и «Геометрия» - 4 часа - базовый уровень: «Алгебра и начала анализа» - 3 часа, «Геометрия» - 1 час. Курс «Геометрия» дополняется 1 часом по выбору образовательной организации и по просьбе родителей, поэтому на изучение предмета «Математика» отводится 5 часов в неделю.

По решению образовательной организации обязательный учебный предмет «История» изучается как интегрированный и включает разделы «История России» и «Всеобщая история» и дополнен 1 часом. Таким образом, предмет «История» изучается 3 часа в 10 классе и 3 часа в 11 классе.

Обязательный учебный предмет «Основы безопасности жизнедеятельности» (базовый уровень – 1 час в неделю) в 10 классе включает в рамках бюджетного финансирования проведение 5-ти дневных учебных сборов в количестве 35 часов с целью обучения начальным знаниям в области обороны и подготовки по основам военной службы, курс ОБЖ в 10 и 11 классах дополнен модулем «Профилактика противоправного поведения в образовательном учреждении» с целью усиления правовой грамотности обучающихся.

Обязательный учебный предмет «Физическая культура» изучается в объёме 3 часа в неделю.

Общеобразовательный уровень подготовки обучающихся 10-11 классов составляют и другие базовые учебные предметы вариативной части федерального компонента, которые изучаются по выбору и дополняют набор учебных предметов федерального компонента «География», «Информатика и ИКТ» и «Искусство (МХК)» - по 1 часу в неделю на базовом уровне. Учебный предмет «Информатика и ИКТ» дополнен ещё 1 часом по выбору ОО, поэтому на изучение предмета «Информатика и ИКТ» отводится 2 часа в неделю.

Учебный план МБОУ Верхне-Серебряковской СОШ№12 включает все обязательные учебные предметы на базовом уровне федерального компонента и дополняется предметами по выбору, что в свою очередь дополняют набор учебных предметов федерального компонента.

Учебный план МБОУ Верхне-Серебряковской средней общеобразовательной школы №12 на 2017-2018 учебный год в рамках реализации БУП – 2004 для среднего общего образования

Учебные предметы	10 класс				11 класс			все го
	инвариантная часть	вариативная часть	выбор ОУ	всего	инвариантная часть	вариативная часть	выбор ОУ	
Русский язык	1		1	2	1		1	2
Литература	3			3	3			3
Английский язык	3			3	3			3
Математика	4		1	5	4		1	5
Информатика и ИКТ		1	1	2		1	1	2
История	2		1	3	2		1	3
Обществознание	2			2	2			2
География		1		1		1		1
Физика		2	1	3		2	1	3
Астрономия	1			1				
Химия		1	1	2		1	1	2
Биология		1	1	2		1	1	2
(МХК)		1		1		1		1
ОБЖ	1			1	1			1
Физическая культура	3			3	3			3
Элективный курс «Курс практической грамотности»							1	
Учебная нагрузка	20	7	7	34	19	7	8	34
Предельно допустимая нагрузка при пятидневной учебной неделе	34				34			34

Анализ выполнения учебного плана в рамках реализации БУП-2004 за 2017-2018 учебный год в 10-11 классах показал, что федеральный компонент (инвариантная и вариативная части) и компонент ОУ выполнены на 100 %

Всероссийские проверочные работы (ВПР)

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 20.10.2017 №1025 «О проведении мониторинга качества образования», письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 21.02.2018 №05-56 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2018 году», приказами министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 10.01.2018 №6 «Об утверждении графика проведения Всероссийских проверочных работ в марте-мае 2018 года в Ростовской области», от 12.03.2018 №157 «О проведении Всероссийских проверочных работ в марте-мае 2018 года в Ростовской области», приказом управления образования «О проведении Всероссийских проверочных работ в марте-мае 2018 года в общеобразовательных организациях Зимовниковского района» от 02.04.2018г. №127, приказом МБОУ Верхне-Серебряковской СОШ №12 от 02.04.2018г. №38 в ОО проводились всероссийские проверочные работы в 4 классе по русскому языку, математике и окружающему миру, в 5 классе по русскому языку, математике, биологии и истории, в 6 классе по русскому языку, математике, биологии, истории, обществознанию и географии, в 11 классе по географии.

Для создания условий проведения ВПР в соответствии с графиком по школе был издан приказ, определяющий порядок проведения, назначены ответственные организаторы.

Всероссийские проверочные работы проводились для обучающихся 2, 4, 5, 6 классов в штатном режиме, для обучающихся 11 классов в режиме апробации.

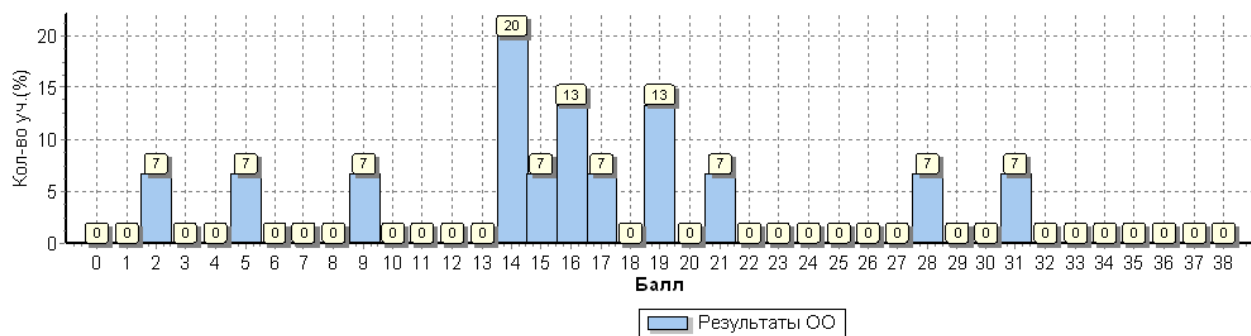
1. Количественный состав участников ВПР - 2018 в МОО

Таблица 1

Наименование предметов	4 класс (чел.)	5 класс (чел.)	6 класс (чел.)	11 класс (чел.)
Русский язык	15	17	13	
Математика	13	16	15	
Окружающий мир	14			
Биология		16	13	
История		17	13	
Обществознание			12	
География			15	6
Химия				
Физика				
Иностранный язык (укажите какой)				

2. Распределение первичных баллов участников ВПР – 2018.

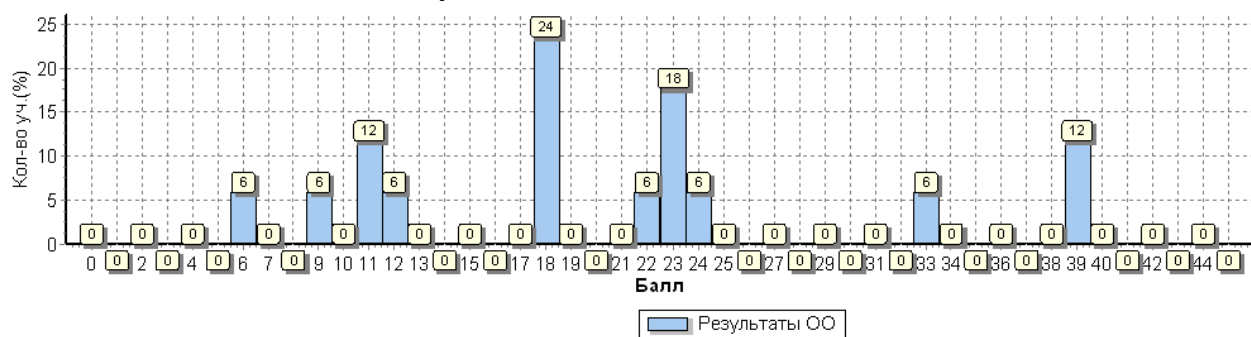
Русский язык 4 класс



Выводы:

- вид гистограммы по русскому языку в 4 классе не соответствует нормальному распределению первичных баллов;
- фиксируются «пики» на границе перехода от одной отметки в другую;
- причиной отклонения от нормального распределения первичных баллов может быть необъективность при проверке учителями работ учащихся и низкий уровень знаний.

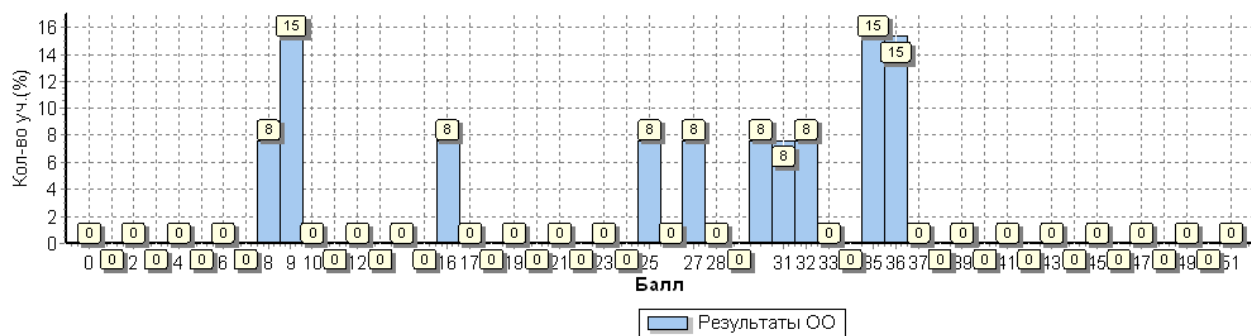
Русский язык 5 класс



Выводы:

- вид гистограммы по русскому языку в 5 классе не соответствует нормальному распределению первичных баллов;
- фиксируются «пики» на границе перехода от одной отметки в другую (между «2» и «3», между «4» и «5»);
- причиной отклонения от нормального распределения первичных баллов может быть необъективность при проверке учителями работ учащихся и низкий уровень знаний.

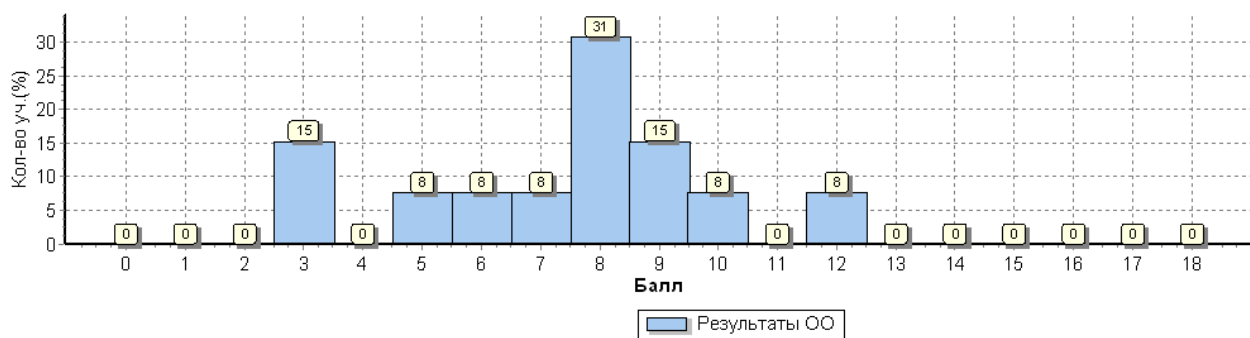
Русский язык 6 класс



Выводы:

- вид гистограммы по русскому языку в 6 классе не соответствует нормальному распределению первичных баллов;
- фиксируются «пики» на границе перехода от одной отметки в другую (между «4» и «5»);
- причиной отклонения от нормального распределения первичных баллов может быть необъективность при проверке учителями работ учащихся.

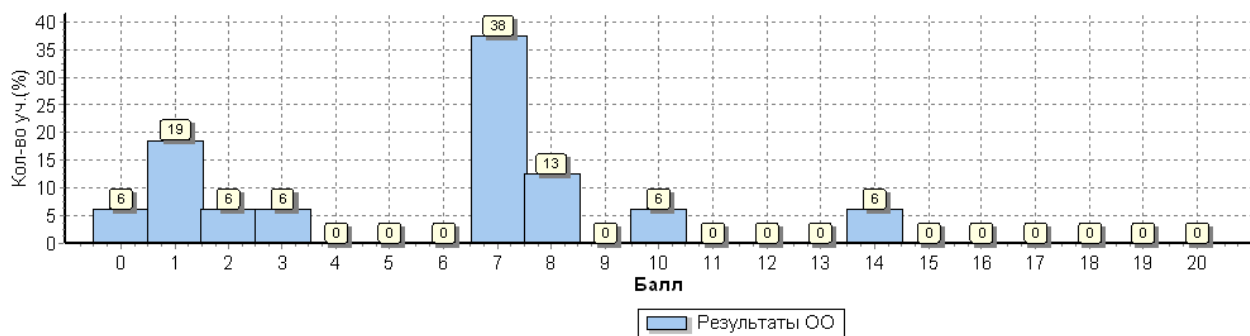
Математика 4 класс



Выводы:

- вид гистограммы по математике в 4 классе не соответствует нормальному распределению первичных баллов;
- фиксируются «пики» на границе перехода от одной отметки в другую (между «2» и «3»);
- причиной отклонения от нормального распределения первичных баллов может быть необъективность при проверке учителями работ учащихся и низкий уровень знаний по математике.

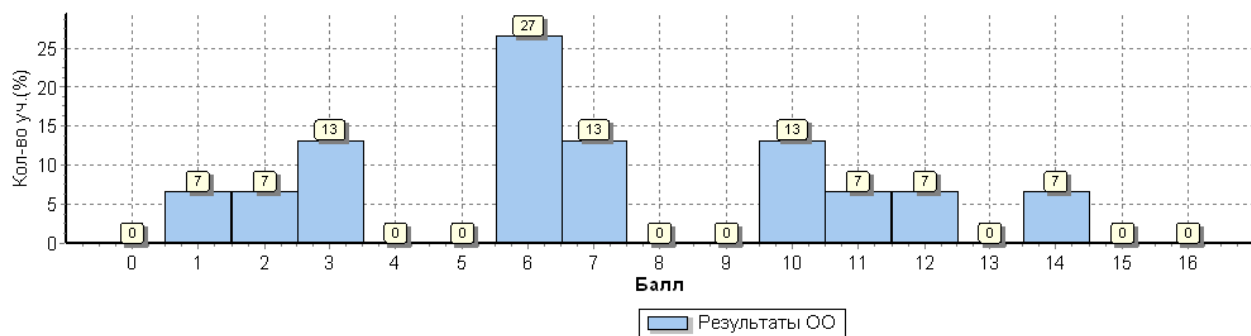
Математика 5 класс



Выводы:

- вид гистограммы по математике в 5 классе не соответствует нормальному распределению первичных баллов;
- фиксируются «пики» на границе перехода от одной отметки в другую (между «2» и «3»);
- причиной отклонения от нормального распределения первичных баллов может быть необъективность при проверке учителями работ учащихся и низкий уровень знаний по математике.

Математика 6 класс



Выводы:

- вид гистограммы по математике в 6 классе соответствует нормальному распределению первичных баллов;
- на границе перехода от одной отметки в другую не фиксируются «пики» подъёма или снижения;

Меры МОО для снижения необъективности при проверке учителями работ учащихся в 2019 году:

- проводить разъяснительную работу с учителями, которые участвуют в процедуре проведения ВПР и проверке работ обучающихся по вопросам объективности оценки результатов;
- повышать качество образования;
- администрации ОО обеспечить непрерывный процесс повышения квалификации учителей в области оценки результатов образования, включающий не только обучение на курсах повышения квалификации, но и внутришкольное обучение и самообразование.

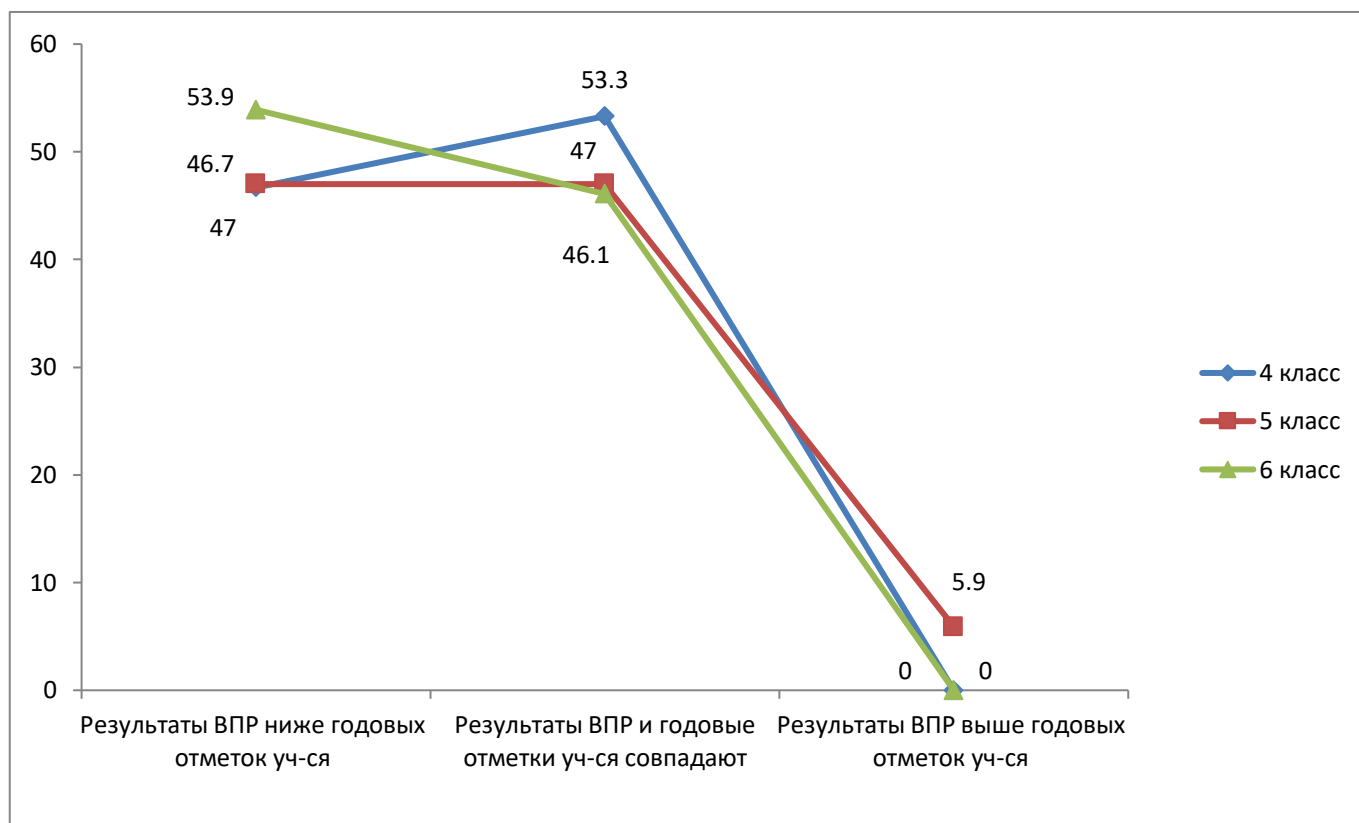
2. Сравнительный анализ результатов ВПР – 2018 года с годовыми отметками учеников по основным предметам ВПР – русскому языку и математике (таблица 2).

Таблица 2

Сравнительный анализ результатов участников ВПР

Класс*	Количество обучающихся, выполнивших ВПР (чел.)	Доля учащихся, отметки по ВПР которых ниже их годовой отметки (%)	Доля учащихся, отметки по ВПР которых совпадают с их годовой отметкой по предмету (%)	Доля учащихся, отметки по ВПР которых выше их годовой отметки (%)
Русский язык				
4	15	46,7	53,3	0
5	17	47,0	47,0	5,9
6	13	53,9	46,1	0
Математика				
4	13	53,8	46,2	0
5	16	81,3	12,5	6,2
6	15	60,0	33,3	6,7
Итого по ОО	89	196,09	238,4	18,8

Рисунок 4. Соотношение результатов ВПР и годовых отметок по русскому языку в 4-м, 5-м и 6-м классах МБОУ Верхне-Серебряковской СОШ №12 (предмет) (наименование МОО)



Общий вывод:

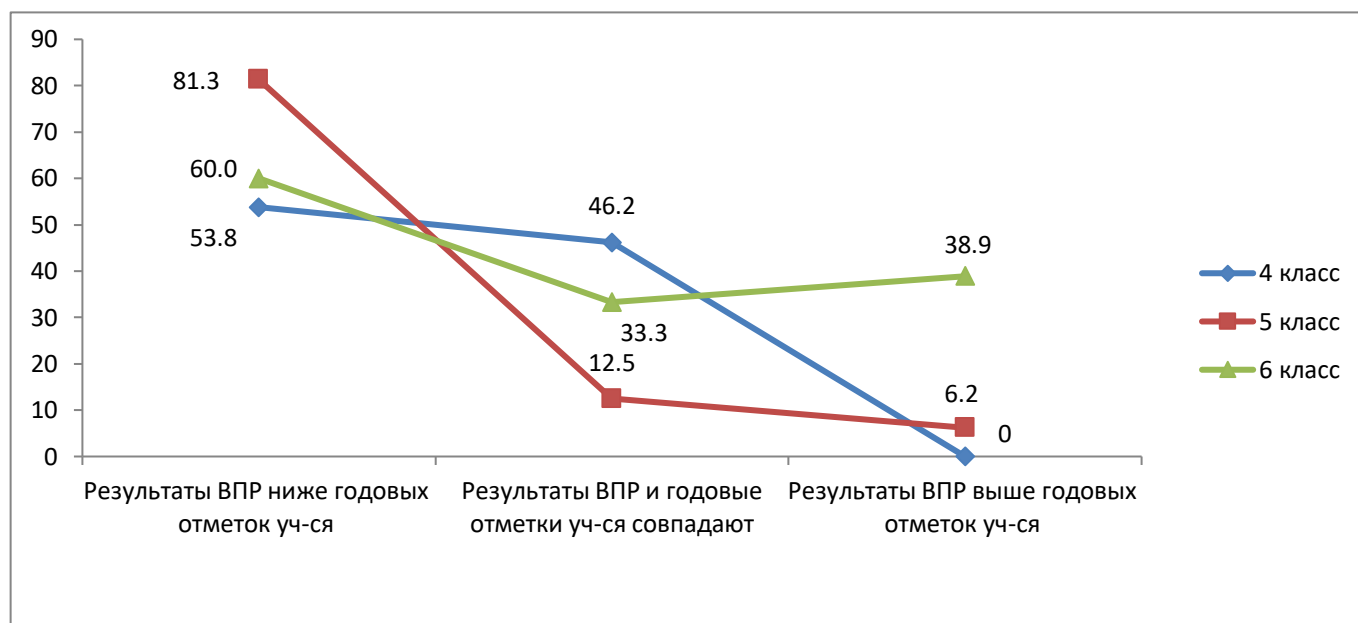
Если рассматривать результаты ВПР в 4-м, 5-м и 6-м классах по русскому языку, которые представлены на диаграмме, то можно сделать следующие выводы и обобщения:

1. По всем классам наблюдаются признаки необъективности при проверке ВПР.

2. Наименьшие отклонения в расхождениях между годовыми отметками учащихся и результатами ВПР по русскому языку, а значит и наиболее объективные результаты наблюдаются у учащихся 4-го класса (синий цвет графика), завышения в отметках не наблюдается, самый высокий процент совпадения годовых отметок и результатов ВПР (53,3%).

3. Наибольшие отклонения в расхождениях между годовыми отметками учащихся и результатами ВПР по русскому языку, а значит, и наименее объективные результаты наблюдаются у учащихся 6-го класса (зеленый цвет графика) и 5 класса (красный цвет графика), так как на графике наблюдаются отклонения в отметках по ВПР и в сторону их снижения (60% и 81,3%), и в сторону их завышения в 5 классе (5,9%) по сравнению с годовыми. Процент совпадения годовых отметок с отметками ВПР в данных классах ниже, чем в 4 классе (47 и 46,1%). Среди трех классов, представленных на диаграмме, результаты пятого класса имеют больше всего признаков необъективности, значит, требуется планирование работы администрации МОО с учителем данного класса (наставничество, повышение квалификации и др.).

Рисунок 4. Соотношение результатов ВПР и годовых отметок по математике в 4-м, 5-м и 6-м классах в МБОУ Верхне-Серебряковской СОШ №12 (предмет) (наименование МОО)



Общий вывод:

Если рассматривать результаты ВПР в 4-м, 5-м и 6-м классах по математике, которые представлены на диаграмме, то можно сделать следующие выводы и обобщения:

1. По всем классам наблюдаются признаки необъективности при проверке ВПР.
2. Наименьшие отклонения в расхождениях между годовыми отметками учащихся и результатами ВПР по математике, а значит и наиболее объективные результаты наблюдаются у учащихся 4-го класса (синий цвет графика), завышения в отметках не наблюдается, самый высокий процент совпадения годовых отметок и результатов ВПР (46,2%), но высокий процент занижения результатов по сравнению с годовыми отметками.
3. Наибольшие отклонения в расхождениях между годовыми отметками учащихся и результатами ВПР по математике, а значит, и наименее объективные результаты наблюдаются у учащихся 6-го класса (зеленый цвет графика) и 5 класса (красный цвет графика), так как на графике наблюдаются отклонения в отметках по ВПР и в сторону их снижения (53,9% и 47%), и в сторону их завышения (38,9% и 6,2%) по сравнению с годовыми. Процент совпадения годовых отметок с отметками ВПР в данных классах ниже, чем в 4 классе (33,3 и 12,5%). Среди трех классов, представленных на диаграмме, результаты шестого класса имеют больше всего признаков необъективности, значит, требуется планирование работы администрации МОО с учителем данного класса (наставничество, повышение квалификации и др.).

2. Сравнение статистических показателей общероссийских, региональных, муниципальных и школьных результатов ВПР по предметам (русский язык, математика).

- 1.1. Сравнение статистических показателей общероссийских, региональных, муниципальных и школьных результатов ВПР по предмету «Русский язык» в 4-х классах МБОУ Верхне-Серебряковской СОШ №12 Зимовниковского района

Таблица 3

	Количество участников	Распределение отметок участников в %			
		2	3	4	5
Вся выборка по РФ	1442098	4.6	25.1	46.8	23.5
Ростовская область	40062	5.1	29.5	45.3	20.1
Зимовниковский район	352	5.4	40.6	41.8	12.2
МБОУ Верхне-Серебряковская СОШ №12	15	20	66.7	13.3	0

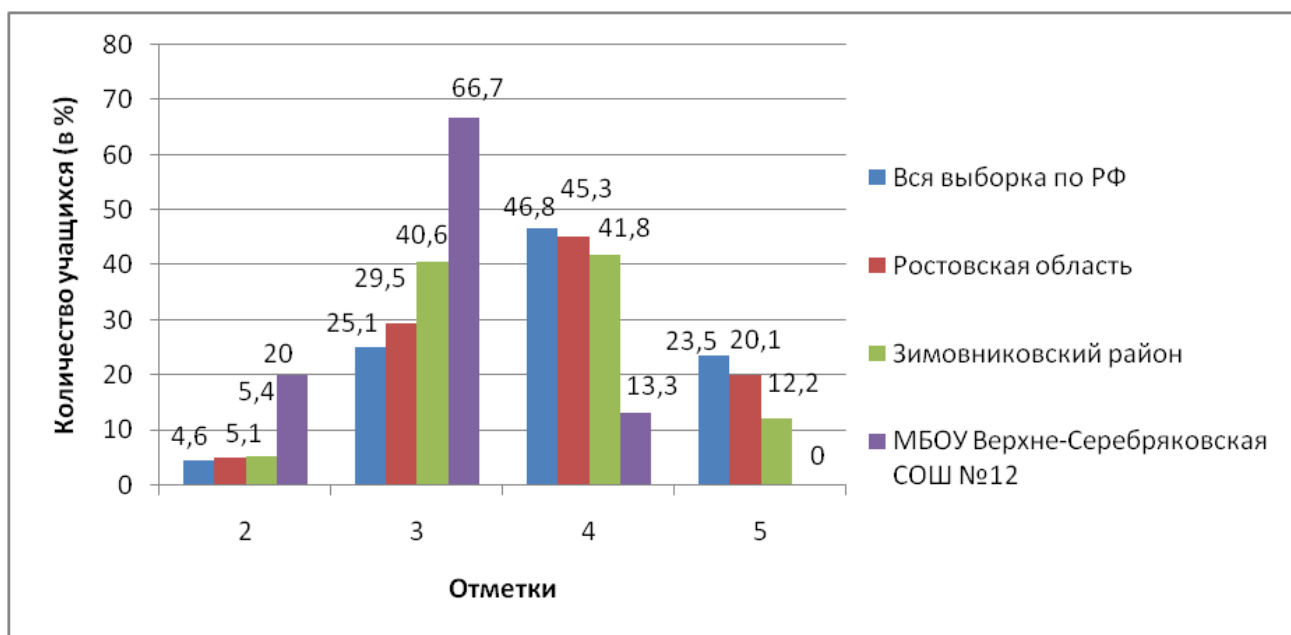


Рисунок 6. Сравнение статистических показателей общероссийских, региональных, муниципальных и школьных результатов ВПР по предмету «Русский язык» в 4 классах МБОУ Верхне-Серебряковской СОШ № 12 Зимовниковского района

Обобщенный вывод:

В 4 классе количество «2» и «3» больше, чем по району, области и стране. Отметку «4» получили в МОО меньшее количество участников по сравнению с районом, областью и страной. Отметку «5» никто не получил.

1.2. Сравнение статистических показателей общероссийских, региональных, муниципальных и школьных результатов ВПР по предмету «Русский язык» в 5-х классах МБОУ Верхне-Серебряковской СОШ №12 Зимовниковского района

Таблица 4

	Количество участников	Распределение отметок участников в %			
		2	3	4	5

Вся выборка по РФ	1300922	15.1	39.7	33.9	11.3
Ростовская область	36829	11.7	42.5	34.9	10.9
Зимовниковский район	333	12	52	28.2	7.8
МБОУ Верхне-Серебряковская СОШ №12	17	29.4	52.9	5.9	11.8

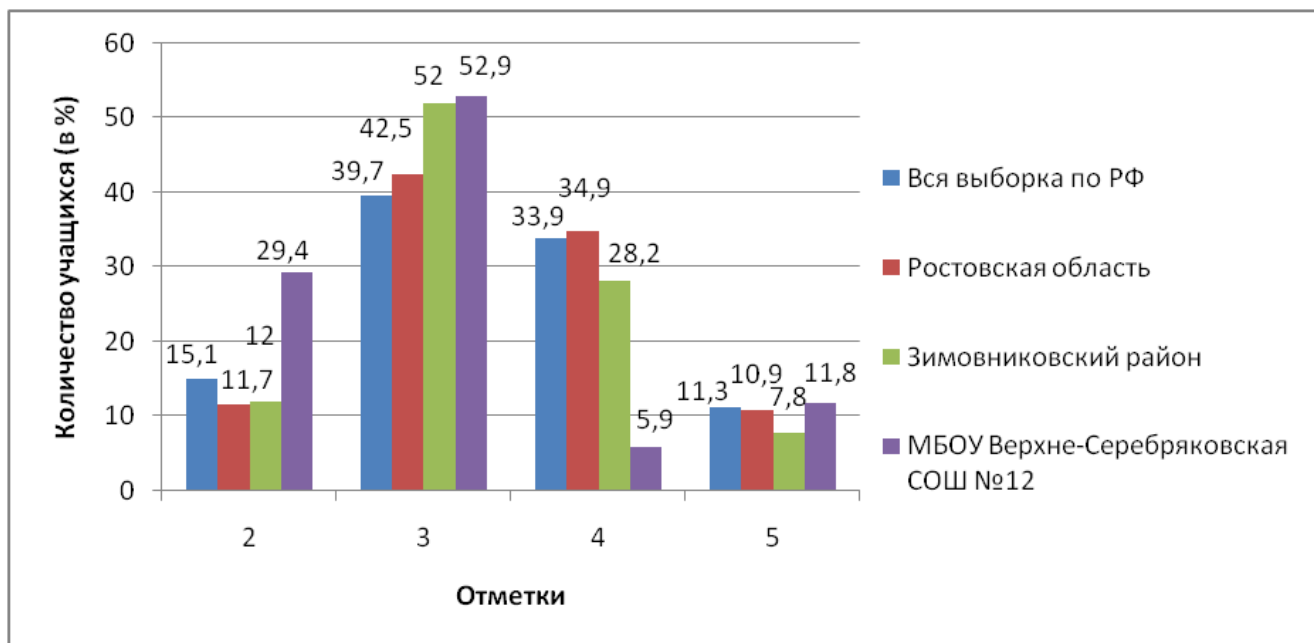


Рисунок 7. Сравнение статистических показателей общероссийских, региональных, муниципальных и школьных результатов ВПР по предмету «Русский язык» в 5 классах МБОУ Верхне-Серебряковской СОШ № 12 Зимовниковского района

Обобщенный вывод:

В 5 классе количество «2» и «3» больше, чем по району, области и стране. Отметку «4» получили в МОО меньшее количество участников по сравнению с районом, областью и страной, зато показатель количества «5» в МОО выше по району, области и стране.

1.3. Сравнение статистических показателей общероссийских, региональных, муниципальных и школьных результатов ВПР по предмету «Русский язык» в 6-х классах МБОУ Верхне-Серебряковской СОШ №12 Зимовниковского района

Таблица 5

	Количество участников	Распределение отметок участников в %			
		2	3	4	5
Вся выборка по РФ	990693	18.6	41.1	32.3	7.9
Ростовская область	34973	14.9	44.1	33	8
Зимовниковский район	313	12.5	52.4	32.6	2.6

МБОУ Верхне-Серебряковская СОШ №12	13	30.8	38.5	30.8	0
------------------------------------	----	------	------	------	---

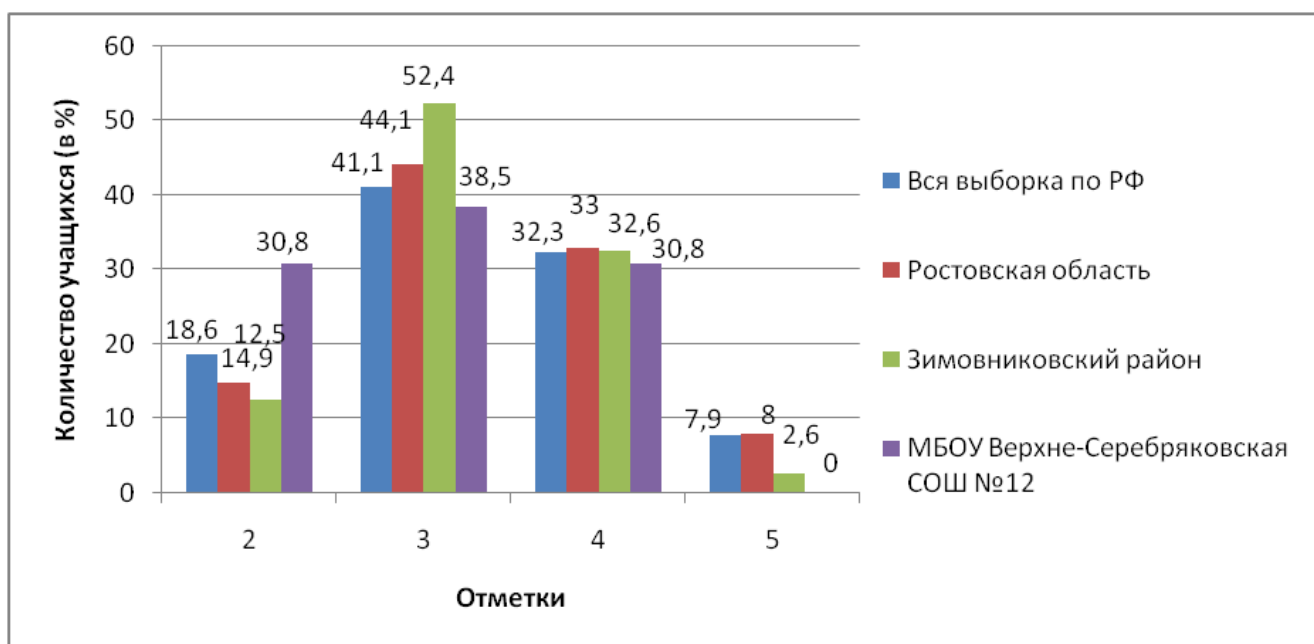


Рисунок 8. Сравнение статистических показателей общероссийских, региональных, муниципальных и школьных результатов ВПР по предмету «Русский язык» в 6 классах МБОУ Верхне-Серебряковской СОШ № 12 Зимовниковского района

Обобщенный вывод:

В 6 классе количество «2» больше, чем по району, области и стране.

Отметки «3» и «4» получили в МОО меньшее количество участников по сравнению с районом, областью и страной.

Отметку «5» никто не получил.

1.4. Сравнение статистических показателей общероссийских, региональных, муниципальных и школьных результатов ВПР по предмету «Математика» в 4-х классах МБОУ Верхне-Серебряковской СОШ №12 Зимовниковского района

Таблица 6

	Количество участников	Распределение отметок участников в %			
		2	3	4	5
Вся выборка по РФ	1460995	1.9	20	30.1	48
Ростовская область	40434	2.4	24.9	32.3	40.4
Зимовниковский район	358	4.7	36	32.7	26.5
МБОУ Верхне-Серебряковская СОШ №12	13	23.1	61.5	15.4	0

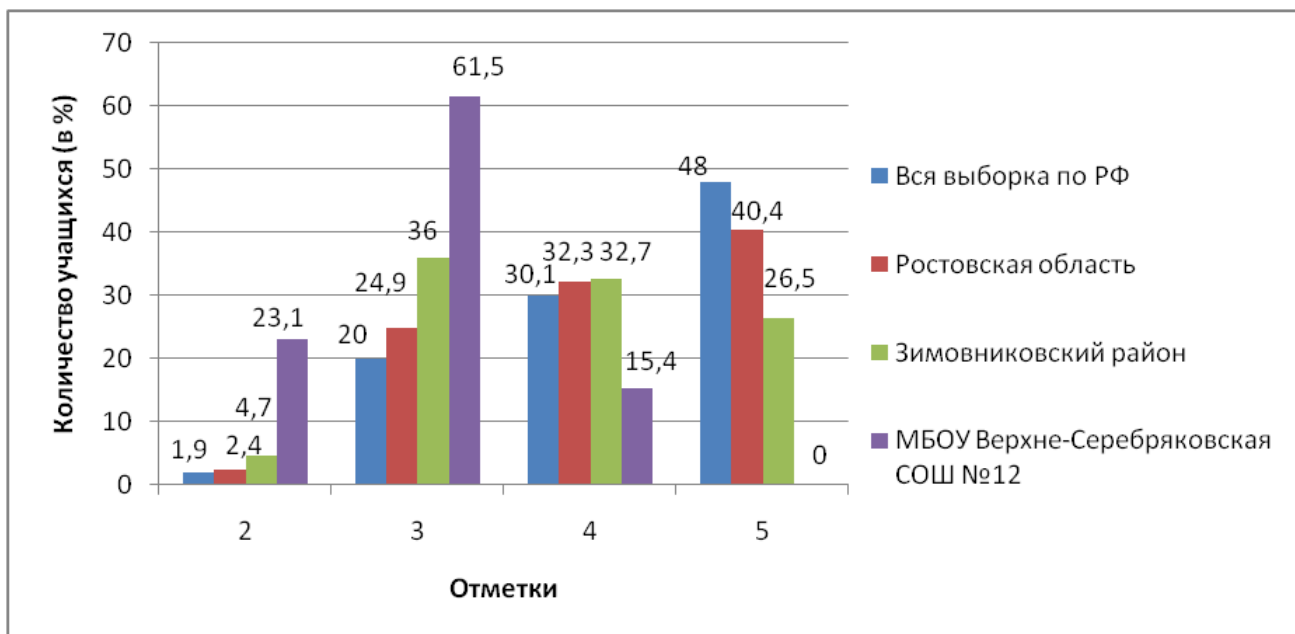


Рисунок 9. Сравнение статистических показателей общероссийских, региональных, муниципальных и школьных результатов ВПР по предмету «Математика» в 4 классах МБОУ Верхне-Серебряковской СОШ № 12 Зимовниковского района

Обобщенный вывод:

В 4 классе количество «2» и «3» больше, чем по району, области и стране. Отметку «4» получили в МОО меньшее количество участников по сравнению с районом, областью и страной. Отметку «5» никто не получил.

1.5. Сравнение статистических показателей общероссийских, региональных, муниципальных и школьных результатов ВПР по предмету «Математика» в 5-х классах МБОУ Верхне-Серебряковской СОШ №12 Зимовниковского района

Таблица 7

	Количество участников	Распределение отметок участников в %			
		2	3	4	5
Вся выборка по РФ	1296774	13.6	37.5	33.1	15.8
Ростовская область	36715	10.7	38.6	34.5	16.1
Зимовниковский район	336	11.6	48.2	32.1	8
МБОУ Верхне-Серебряковская СОШ №12	16	37.5	50	6.2	6.2

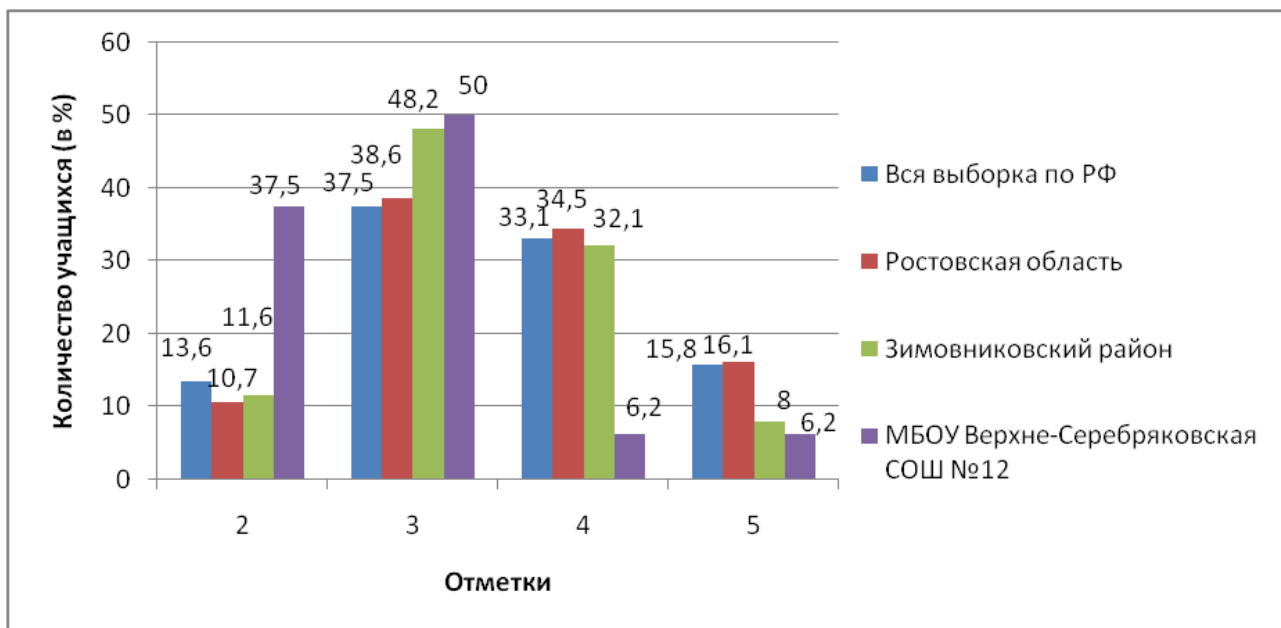


Рисунок 10. Сравнение статистических показателей общероссийских, региональных, муниципальных и школьных результатов ВПР по предмету «Математика» в 5 классах МБОУ Верхне-Серебряковской СОШ № 12 Зимовниковского района

Обобщенный вывод:

В 5 классе количество «2» и «3» больше, чем по району, области и стране. Отметку «4» и «5» получили в МОО меньшее количество участников по сравнению с районом, областью и страной.

1.6. Сравнение статистических показателей общероссийских, региональных, муниципальных и школьных результатов ВПР по предмету «Математика» в 6-х классах МБОУ Верхне-Серебряковской СОШ №12 Зимовниковского района

Таблица 8

	Количество участников	Распределение отметок участников в %			
		2	3	4	5
Вся выборка по РФ	990665	14.3	47.1	31.3	7.3
Ростовская область	35286	10.2	48.6	33.3	7.8
Зимовниковский район	330	9.4	53.9	32.7	3.9
МБОУ Верхне-Серебряковская СОШ №12	15	26.7	40	26.7	6.7

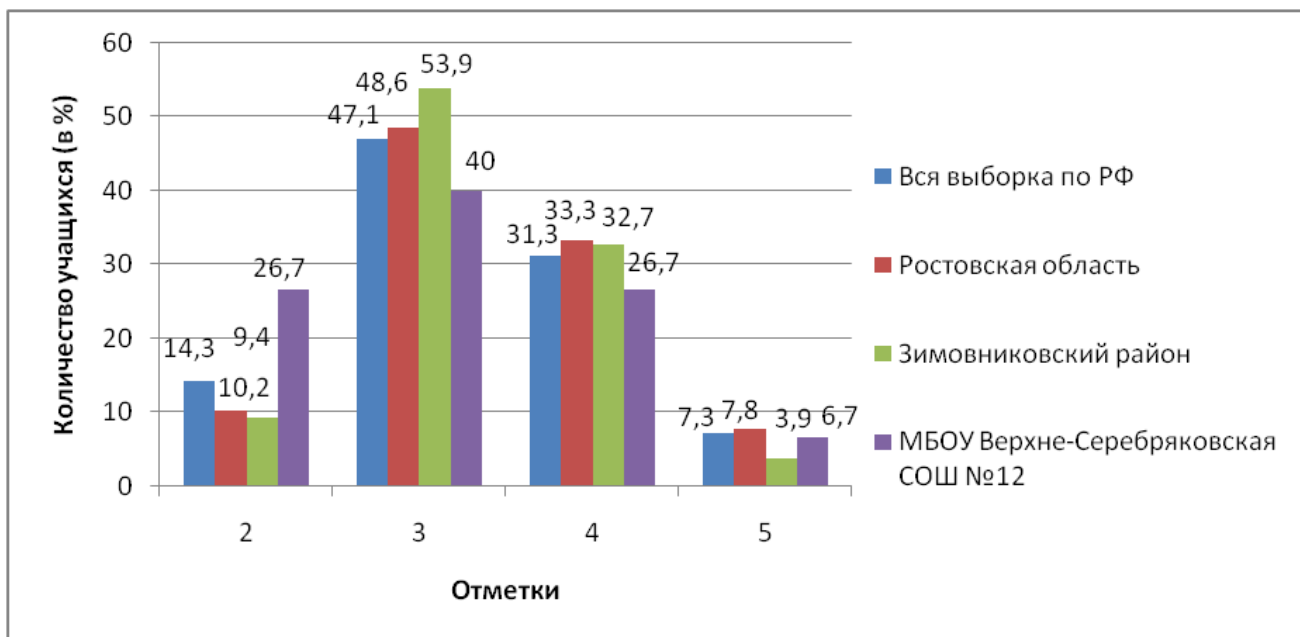


Рисунок 11. Сравнение статистических показателей общероссийских, региональных, муниципальных и школьных результатов ВПР по предмету «Математика» в 6 классах МБОУ Верхне-Серебряковской СОШ № 12 Зимовниковского района

Обобщенный вывод:

В 6 классе количество «2» больше, чем по району, области и стране.

Отметку «3» и «4» получили в МОО меньшее количество участников по сравнению с районом, областью и страной, а вот отметку «5» участники получили больше, чем по району, но меньше, чем по области и стране.

Общий вывод: во всех классах наблюдается большой показатель низких результатов и отсутствие или небольшой показатель высоких результатов.

3. Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО/ООО и ФГОС МБОУ Верхне-Серебряковская СОШ №12(15 уч.)

Всероссийские проверочные работы (4 класс)

Дата: 17.04.2018

Предмет: Русский язык

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС

№	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % ¹ выполнения		
			По ОО	По региону	По России
			15 уч.	40062 уч.	1442098 уч.
1К1	Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и	4	38	66	66
1К2	<-пунктуационные ошибки / Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работа	3	78	89	90
2	Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами	3	7	65	69
3(1)	Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	1	80	85	88
3(2)	Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи	3	49	82	82

4	Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)	2	93	77	82
5	Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	1	73	78	80
6	Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста	2	20	51	54
7	Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста	3	27	61	64
8	Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	2	27	67	69
9	Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту	1	40	70	76
10	Умение подбирать к слову близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	1	27	62	69
11	Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	2	33	59	64
12(1)	Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи /	1	40	76	75
12(2)	<i>Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся</i>	2	73	75	75
13(1)	Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи /	1	47	77	76
13(2)	<i>Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора</i>	2	43	64	66
14	Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	1	13	62	72
15(1)	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	2	23	43	47
15(2)	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	1	20	41	43

7. Обобщенные выводы:

Русский язык 4 класс

Задание 1 Анализ результатов показал, что 38 % обучающихся справились с умением писать текст под диктовку, что ниже чем по Ростовской области (66%) и России (66%), а 78 % – за соблюдение пунктуационных норм, что также ниже, чем по Ростовской области (89%) и России (90%)

Задания 2 и 3 Анализ результатов показал, что только 7 % обучающихся справились с распознаванием однородных членов предложения, что является очень низким уровнем по сравнению с Ростовской областью(65%) и Россией (69%), а 80 % – с распознаванием главных членов предложения, что также ниже, чем по Ростовской области (85%) и России (89%)

Задание 4 Анализ результатов показал, что 93% обучающихся справились с данным заданием, что является более высоким уровнем по сравнению с Ростовской областью(77%) и Россией (82%)

Задание 5 Анализ результатов показал, что 73% обучающихся справились с данным заданием, что ниже, по сравнению с Ростовской областью(78%) и Россией (80%)

В задании 6 Анализ результатов показал, что 20% обучающихся справились с

данным заданием, что ниже, по сравнению с Ростовской областью(51%) и Россией (54%)

Задание 7 Анализ результатов показал, что 27% обучающихся справились с данным заданием, что ниже, по сравнению с Ростовской областью(61%) и Россией (64%)

Задание 8 Анализ результатов показал, что 27% обучающихся справились с данным заданием, что ниже, по сравнению с Ростовской областью(67%) и Россией (69%)

Задание 9 Анализ результатов показал, что 40% обучающихся справились с данным заданием, что ниже, по сравнению с Ростовской областью(70%) и Россией (76%)

В задании 10 Анализ результатов показал, что 27% обучающихся справились с данным заданием, что ниже, по сравнению с Ростовской областью(62%) и Россией (69%)

Задания 11–14 Задание 11 позволяет выявить уровень учебно-языкового умения классифицировать слова по составу; с которым справились 33% обучающихся, что ниже, чем по Ростовской области- 59% и по России 69%; задания 12–14 – уровень учебно-языкового умения классифицировать части ре и распознавать их грамматические признаки.

В 12(1)задании с умением распознавать имена существительные справились 40% обучающихся, что ниже, чем по Ростовской области-76% и по России-75%

В задании 12(2) с морфологическим разбором имен существительных справились 73% обучающихся, что почти совпадает с уровнем по России и Ростовской области- по 75%

В задании 13(1) с умением распознавать имена прилагательные в предложении справились 47% обучающихся, что ниже, по сравнению с Ростовской областью(77%) и Россией (76%)

В задании 13(2) с морфологическим разбором имен прилагательных справились 43% обучающихся, что ниже, по сравнению с Ростовской областью(64%) и Россией (66%)

В задании 14 с умением распознавать глаголы в предложении справились 73% обучающихся, что выше, по сравнению с Ростовской областью(62%) и Россией (72%)

Задание 15 Анализ результатов показал, что 20% обучающихся справились с данным заданием, что ниже, по сравнению с Ростовской областью(41%) и Россией (43%).

Предполагаемые меры по их устранению в 2018/19 учебном году:

- соблюдение следующих требований при конструировании текущего контроля на уроке при изучении темы, раздела по русскому языку: выбор методов, форм контроля, включающих проверку выполнения учебных языковых задач; построение системы контроля с опорой на рациональное сочетание традиционных (списывание, диктант, изложение, сочинение) и нетрадиционных (контрольная работа, тест, проект) методов и видов работы, а также форм занятий контрольного характера (практикум, лабораторная работа, зачёт, семинар и др.); направленность контроля на проверку уровня сформированности основных предметных компетенций (коммуникативной, лингвистической, языковой, культуроведческой); дифференцированный подход к организации текущего контроля в соответствии с уровнем языковой подготовки обучающихся;

- использование критериального подхода при оценке устных и письменных работ учащихся с целью выявления как характерных затруднений, так и динамики образовательных достижений обучающихся.

3. Обратить особое внимание на такие темы: «Однородные члены предложения», «Части речи».

4. На любом учебном предмете уделять внимание смысловому чтению, развивать умение работать с текстом, учиться составлять план к тексту

МБОУ Верхне-Серебряковская СОШ №12(17 уч.)

Всероссийские проверочные работы (5 класс)

Дата: 17.04.2018

Предмет: Русский язык

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО

№	Блоки ПООП ООО выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % ¹ выполнения		
			По ОО	По региону	По России
			17 уч.	36829 уч.	1300922 уч.
1 K1	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами;	4	46	57	55
1 K2	овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию.	3	75	51	49
1 K3	Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка	2	82	89	89
2 K1	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий	3	24	48	52
2 K2	языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического),	3	80	84	82
2 K3	синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов;	3	20	49	50
2 K4	проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.	3	49	56	55
3	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими). Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	2	82	66	69
4(1)	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий	3	55	78	75
4(2)	языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия	2	26	55	52
5(1)	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными).	2	38	58	57
5(2)	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	2	24	44	43
6(1)	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными).	2	41	53	54
6(2)	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	1	6	44	45
7(1)	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными).	2	41	56	57
7(2)	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	1	12	44	45

8	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации	2	24	45	45
---	---	---	----	----	----

Русский язык 5 класс

Анализ результатов показал, что **82% обучающихся справились** с переписыванием текста, при этом **46% получили положительные результаты за соблюдение орфографических норм, а 75 % – за соблюдение пунктуационных норм** при переписывании текста. Заметим, что процент выполнения по критерию 1К1 ниже на 6% по сравнению с показателями по региону, по критерию 1К2 – выше на 22 %, а по критерию 1К3 ниже на 4 %.

Задание 2 фонетический разбор выполнили 24% обучающихся, что в 2 раза ниже показателей по региону и России (2К1).

С морфемным разбором справились 80% обучающихся (2К2), что ниже чем по региону и России.

Наибольшие затруднения вызвал морфологический разбор (20% обучающихся. К выполнению синтаксического разбора приступили 94% обучающихся (16 человек), набрали максимальное количество баллов (3 балла) 38% (6 человек).

Задание 3 Справились с заданием 82% обучающихся, что выше показателя регионального (66%) и выше областного (69%).

Результаты **задания 4** показали низкий уровень (55%) владения умением опознавать самостоятельные и служебные части речи – 4К1, определять отсутствующие изученные части речи – 4К2 – 26 %, что ниже показателя регионального (55%) и ниже областного (52%).

Задания 5, 6 и 7 Низкие результаты выполнения второй части этих заданий показали, что обучающимся трудно объяснить выбор написания (6 задание – 6%, 7 задание – 12%), в том числе - с помощью графической схемы (задание 5 – 24%).

С **заданием 8** справились 24% обучающихся, что на указывает на низкий уровень сформированности умения по сравнению с регионом и страной.

Предполагаемые меры по их устранению в 2018/19 учебном году

- дифференцированный подхода в процессе обучения: учитель должен иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может пошагово реализовать;

- в полной мере использовать на уроках дидактическую систему учебников, создавая комфортные условия для развития положительной мотивации к предмету, освоения лингвистического материала, формирования умений для решения учебно-языковых задач;

- организовывать урочную и внеурочную деятельность учащихся на основе системно-деятельностного, текстоориентированного, ситуативного, диалогового,

дифференцированного подходов;

-осуществлять повышение мотивации достижений учащихся на основе разработки индивидуального маршрута развития и дневника личных достижений обучающихся с опорой на результаты диагностических.

МБОУ Верхне-Серебряковская СОШ №12(13 уч.)

Всероссийские проверочные работы (6 класс)

Дата: 25.04.2018

Предмет: Русский язык

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО

№	Блоки ПООП ООО выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % ¹ выполнения		
			По ОО	По региону	По России
			13 уч.	34973 уч.	990693 уч.
1К1	Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/	4	69	55	54
1К2	<i>совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка;</i>	3	77	42	42
1К3	<i>соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма</i>	2	88	91	91
2К1	Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов;	3	74	84	85
2К2	проводить морфологический анализ слова;	3	23	64	61
2К3	проводить синтаксический анализ предложения	3	13	45	42
2К4	<i>Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними</i>	3	44	61	59
3(1)	Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове.	1	54	81	81
3(2)	<i>Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними</i>	1	46	68	68
4	Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам / <i>осуществлять речевой самоконтроль</i>	2	62	71	70
5	Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи. <i>Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними</i>	3	64	73	69
6	Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения/ <i>осуществлять речевой самоконтроль</i>	2	38	60	57
7(1)	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже;	1	77	86	85
7(2)	опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка/ <i>совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль</i>	1	31	51	47
8(1)	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	2	54	58	58
8(2)	Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / <i>совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль</i>	1	54	54	54

9	Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное)/ <i>соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма</i>	2	27	46	46
---	--	---	----	----	----

Русский язык 6 класс

Анализ результатов показал, что 69% обучающихся справились с переписыванием текста, при этом 77% получили положительные результаты за соблюдение орфографических норм и пунктуационных норм при переписывании текста. Заметим, что процент выполнения по всем критериям задания 1 выше по сравнению с показателями по региону и стране.

Задание 2 морфемный анализ выполнили 74% обучающихся, что выше показателей по региону и России (2К1).

С морфологическим разбором справились 23% обучающихся (2К2), что ниже чем по региону и России.

Наибольшие затруднения вызвал синтаксический разбор (13% обучающихся).

Задание 3 Справились с заданием и по первому и второму критерию ниже показателя регионального и областного.

Результаты **задания 4** показали (62%), что ниже показателя регионального (71%) и ниже областного (70%).

Задание 5. Результаты(64%) ближе к результатам по стране (69%).

Задание 6 Низкие результаты (38%) по сравнению с регионом(60%) и Россией (57%).

Задание 7 первая часть – лучший показатель 77%, а во второй части только 31 % справились с заданием.

С **заданием 8** справились 54% обучающихся как с 1 частью, так и со 2, что подтверждает уровень сформированности умения по сравнению с регионом и страной.

Задание 9 Низкие результаты (27%) по сравнению с регионом(46%) и Россией (46%).

Предполагаемые меры по их устранению в 2018/19 учебном году

- дифференцированный подхода в процессе обучения: учитель должен иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может пошагово реализовать;
- в полной мере использовать на уроках дидактическую систему учебников, создавая комфортные условия для развития положительной мотивации к предмету, освоения лингвистического материала, формирования умений для решения учебно-языковых задач;
- организовывать урочную и внеурочную деятельность учащихся на основе системно-деятельностного, текстоориентированного, ситуативного, диалогового, дифференцированного подходов;

-осуществлять повышение мотивации достижений учащихся на основе разработки индивидуального маршрута развития и дневника личных достижений обучающихся с опорой на результаты диагностических.

МБОУ Верхне-Серебряковская СОШ №12(13 уч.)

Всероссийские проверочные работы (4 класс)

Дата: 24.04.2018

Предмет: Математика

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС

№	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % ¹ выполнения		
			По ОО	По региону	По России
			13 уч.	40434 уч.	1460995 уч.
1	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1).	1	85	96	96
2	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок).	1	31	87	89
3	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.	2	69	82	86
4	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр);	1	8	65	68
5(1)	Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата.	1	46	58	59
5(2)	Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.	1	38	47	51
6(1)	Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы.	1	62	88	92
6(2)	Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. <i>Сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм.</i>	1	15	65	72
7	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).	1	15	76	79
8	Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); <i>решать задачи в 3–4 действия</i>	2	8	43	50
9(1)	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).	1	85	66	67
9(2)	<i>Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).</i>	1	8	45	49
10	Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.	2	96	94	94
11	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. <i>Решать задачи в 3–4 действия.</i>	2	0	23	27

Математика 4 класс

В заданиях 1, 2, 7 справились 85% обучающихся и 96% по России и Ростовской области.

Задание 2 проверяет умение вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий, с которым справились 31%, что ниже, чем по Ростовской области-87%, по России-89%

В задании 7-ом с умением выполнять арифметические действия справились 15% обучающихся, что имеет очень низкий уровень по сравнению с Ростовской областью-76% и по России- 79%

Выполнение заданий 3 и 8 Анализ результатов показал, что в задании 3- 69% обучающихся справились с данным заданием, что ниже, по сравнению с Ростовской областью(82%) и Россией (86%), а в задании 8-ом- 8% обучающихся, что показал очень низкий уровень по сравнению с результатами Ростовской области- 43% и по России- 50%.

В задании 5(1) с умением исследовать и распознавать геометрические фигуры справились 46% обучающихся, что ниже, чем по Ростовской области- 58% и по России-59%

В задании 5(2) с умением изображать геометрические фигуры справились 38% обучающихся, что ниже, чем по Ростовской области- 47% и по России-51%

В задании 6 Анализ результатов показал, что 15%% обучающихся справились с данным заданием, что ниже, по сравнению с Ростовской областью 65% и по России- 62%.

Задание 9 связано с интерпретацией информации (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы), с которым справились 85% обучающихся, что имеет гораздо больший уровень, чем по Ростовской области-66% и по России-67%.

В задании 10 с овладением пространственного воображения справились 96%, что на 2% выше чем по России и Ростовской области- по 94%

Задание 11 требует умения решать текстовые задачи в три-четыре действия. К его выполнению обучающиеся не приступали.

Предполагаемые меры по их устранению в 2018/19 учебном году

- Усилить работу, направленную на формирование умений анализировать текстовые задачи, используя схемы, таблицы
- Взять на особый контроль формирование умений решать задачи, связанные с сравнением величин
- Обратить особое внимание на формирование по решению задач с основами логического и алгоритмического мышления.
- Включить в планирование внеурочной деятельности задачи на развитие логического и алгоритмического мышления, сравнение величин, задачи связанные с бытовыми жизненными ситуациям.

МБОУ Верхне-Серебряковская СОШ №12(16 уч.)

Всероссийские проверочные работы (5 класс)

Дата: 19.04.2018

Предмет: Математика

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО

№	Блоки ПООП ООО выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % ¹ выполнения		
			По ОО	По региону	По России
			16 уч.	36715 уч.	1296774 уч.
1	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «натуральное число».	1	50	64	61
2	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «обыкновенная дробь».	1	56	63	59
3	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь».	1	0	60	59
4	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части.	1	50	55	52
5	Овладение приемами выполнения тождественных преобразований выражений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений.	1	69	86	87
6	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины; выделять эти величины и отношения между ними; знать различие скоростей объекта в стоячей воде, против течения и по течению реки.	2	0	21	24
7	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия.	1	25	47	45
8	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Находить процент от числа, число по проценту от него; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины.	1	0	29	30
9	Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий.	2	19	67	66
10	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений.	2	12	46	42
11(1)	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы.	1	81	89	87
11(2)	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений.	1	50	59	60
12(1)	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях.	1	44	81	80
12(2)	Развитие умений моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, развитие изобразительных умений. Выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни.	1	56	80	80
13	Развитие пространственных представлений. Оперировать на базовом уровне понятиями: «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар».	1	19	26	23
14	Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.	2	0	10	12

Математика 5 класс

Задание 1. Анализ результатов показал, что справились с заданием 8 (50%) обучающихся. 1 обучающийся не приступил к заданию (6,3%). Не справились с заданием 7 (43,8%) обучающихся.

По РО - 64%, по Зимовниковскому району - 63%.

Задания 2.. Анализ результатов показал, что справились с заданием 9 (56,3%) обучающихся. Обучающихся не приступивших к этому заданию нет. Не

справились с заданием 7 (43,8%) обучающихся.

По РО - 63%, по Зимовниковскому району - 69%.

Задание 3. К данному заданию обучающиеся не приступали, так как тема «Десятичные дроби» изучена не была. По УМК Г.В.Дорофеева, И.Ф.Шарыгина тема будет изучена в 6 классе.

По РО - 60%, по Зимовниковскому району - 69%.

Задание 4. Анализ результатов показал, что справились с заданием 8 (50%) обучающихся. Обучающихся не приступивших к этому заданию нет. Не справились с заданием 8 (50%) обучающихся.

По РО - 55%, по Зимовниковскому району - 54%.

Задание 5. Анализ результатов показал, что справились с заданием 11 (68,8%) обучающихся. Обучающихся не приступивших к этому заданию нет. Не справились с заданием 5 (31,3%) обучающихся.

По РО - 86%, по Зимовниковскому району - 82%.

Задание 6. Анализ результатов показал, обучающиеся не справились с этим заданием: 14 (87,5%) обучающихся. 2 (12,5%) обучающихся не приступали к выполнению.

По РО - 21%, по Зимовниковскому району - 11%.

Задание 7. Анализ результатов показал, что справились с заданием 4 (25%) обучающихся. 1 (6,3%) обучающийся не приступил к этому заданию. Не справились с заданием 11 (68,8%) обучающихся.

По РО - 47%, по Зимовниковскому району - 46%.

Задание 8. К данному заданию обучающиеся не приступали, так как тема «Проценты» изучена не была. По УМК Г.В.Дорофеева, И.Ф.Шарыгина тема будет изучена в 6 классе.

По РО - 29%, по Зимовниковскому району - 21%.

Задание 9. Анализ результатов показал, что 3 (18,8%) обучающихся справились с заданием. Обучающихся, не приступивших к заданию нет. Не справились с заданием 13 (81,3%) обучающихся.

По РО - 67%, по Зимовниковскому району - 50%.

Задание 10. Анализ результатов показал, что 2 (1,6%) обучающихся справились с заданием. 2 (1,6%) обучающихся не приступали к выполнению. 12 (75%) обучающихся с заданием не справились.

По РО - 46%, по Зимовниковскому району - 32%.

Задание 11.

1. Анализ результатов показал, что 13 (81,3%) обучающихся справились, 1 (6,3%) обучающийся не приступал, 2 (12,5%) обучающихся с заданием не справились.

По РО - 89%, по Зимовниковскому району - 85%.

2. Анализ результатов показал, что 8 (50%) обучающихся справились с заданием, 1 (6,3%) обучающийся не приступал, 9 (56,3%) обучающихся с

заданием не справились.

По РО - 659%, по Зимовниковскому району - 56%.

Задание 12.

1. Анализ результатов показал, что 7 (43,8%) обучающихся справились с заданием, 2 (12,5%) обучающихся к заданию не приступали. 8 (50%) обучающихся с заданием не справились.

По РО - 81%, по Зимовниковскому району - 78%.

2. Анализ результатов показал, что 9 (56,3%) с заданием справились, 2 (%) обучающихся не приступали к заданию. 5 (%) обучающихся не справились с заданием.

По РО - 80%, по Зимовниковскому району - 74%.

Задание 13.

Анализ результатов показал, что 3 (18,6%) обучающихся справились, 9 (56,3%) обучающийся не приступали к выполнению, 4 (25%) обучающихся с заданием не справились.

По РО - 26%, по Зимовниковскому району - 28%.

Задание 14.

Анализ результатов показал, что 8 (50%) обучающийся не приступали к выполнению, 8 (50%) обучающихся с заданием не справились.

По РО - 10%, по Зимовниковскому району - 4%.

Рекомендации:

- осуществить анализ результатов ВПР с целью выявления образовательных дефицитов в обучении математике;
- уделить внимание и усилить изучение следующих тем: «Действия с натуральными числами», «Действия с обыкновенными дробями», «Задачи на нахождение части числа и числа по его части», «Действия с рациональными числами», «Многогранники».
- в полной мере использовать на уроках дидактическую систему учебников, создавая комфортные условия для развития положительной мотивации к предмету, освоения математического материала, формирования умений для решения учебных задач.

МБОУ Верхне-Серебряковская СОШ №12(15 уч.)

Всероссийские проверочные работы (6 класс)

Дата: 18.04.2018

Предмет: Математика

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО

№	Блоки ПООП ООО выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % ¹ выполнения		
			По ОО	По региону	По России
			15 уч.	35286 уч.	990665 уч.
1	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием целое число	1	73	80	78
2	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием обыкновенная дробь, смешанное число	1	53	74	72
3	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части	1	60	38	32
4	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием десятичная дробь	1	73	69	64
5	Умение пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах. Оценивать размеры реальных объектов окружающего мира	1	73	90	87
6	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений	1	87	82	82
7	Овладение символьным языком алгебры. Оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа	1	33	54	48
8	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Сравнивать рациональные числа / упорядочивать числа, записанные в виде обыкновенных дробей, десятичных дробей	1	60	78	76
9	Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений	2	7	39	39
10	Умение анализировать, извлекать необходимую информацию. Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях	1	60	65	64
11	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины	2	33	28	28
12	Овладение геометрическим языком, развитие навыков изобразительных умений, навыков геометрических построений. Оперировать на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломанная, угол, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник и квадрат, окружность и круг, прямоугольный параллелепипед, куб, шар. Изображать изучаемые фигуры от руки и с помощью линейки	1	27	48	56
13	Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности	2	7	21	22

Математика 6 класс**Более успешно выполнены учащимися 6 класса задания:**

Задания 1 «Владение понятиями отрицательные числа, обыкновенная дробь». Выполнили: 73%, а по региону показатель-80%, по России -78%.

Задания 4 «Понятие десятичная дробь».

Выполнили: 73%, а по региону показатель-69%, по России -64%.

Задания 5 «Оценка размеров реальных объектов окружающего мира».

Выполнили: 73%, а по региону показатель-90%, по России -87%.

Задание 6 «Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах».

Выполнили: 87%, а по региону показатель-82%, по России -82%.

Выполнены на недостаточном уровне задания:

Задание 7 «Умение оперировать понятием модуль числа».

Выполнили: 33%, а по региону показатель-54%, по России -48%.

Задание 11 «Умение решать текстовые задачи на проценты, задачи практического содержания».

Выполнили: 33%, а по региону показатель-28%, по России -28%.

Задание 12 «Геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений».

Выполнили: 27%, а по региону показатель-48%, по России -56%.

Очень слабо справились с заданиями:

Задание 9 «Умение находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами, содержащего скобки».

Выполнили: 7%, а по региону показатель-39%, по России -39%.

Задание 13 «Проверка логического мышления, умения проводить математические рассуждения».

Выполнили: 7%, а по региону показатель-21%, по России -22%.

Выводы и предложения

Выводы:

Полученные результаты ВПР по математике указывают на пробелы в знаниях, умениях и навыках учащихся, которые должны формироваться в курсе математики основной школы. К ним относятся умение выполнять, сочетая устные и письменные приёмы, арифметические действия с числами, сравнивать числа, решать элементарные задачи, интерпретировать диаграммы, таблицы реальных зависимостей, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

Основной список тем, подлежащих контролю:

1. Вычисление значений буквенных выражений.
2. Решение задач на проценты.
3. Действия с целыми и рациональными числами.
4. Решение несложных логических задачи методом рассуждений.
5. Чтение и составление таблиц/ извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений.
6. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части.
7. Все действия с обыкновенными дробями.
8. Все действия с десятичными дробями.
9. Навыки геометрических построений.
10. Решение текстовых задач.

8. Выполнение заданий участниками ВПР – 2018

МБОУ Верхне-Серебряковская СОШ №12(15 уч.)

Всероссийские проверочные работы (4 класс)

Дата: 17.04.2018

Предмет: Русский язык

Выполнение заданий сводная таблица по ОО (в % от числа участников)

Максимальный первичный балл: 38

ОО	Кол-во Уч.	Макс балл	1К1	1К2	2	3(1)	3(2)	4	5	6	7	8	9	10	11	12(1)	12(2)	13(1)	13(2)	14	15(1)	15(2)
			4	3	3	1	3	2	1	2	3	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1
Вся выборка	1442098		66	90	69	88	82	82	80	54	64	69	76	69	64	75	75	76	66	72	47	43
Ростовская обл.	40062		66	89	65	85	82	77	78	51	61	67	70	62	59	76	75	77	64	62	43	41
Зимовниковский	352		61	88	58	83	78	75	76	49	51	64	67	55	54	68	70	66	55	61	35	34
МБОУ Верхне-Серебряковская СОШ №12	15		38	78	7	80	49	93	73	20	27	27	40	27	33	40	73	47	43	13	23	20

Анализируя таблицу можно увидеть, что наибольшее затруднение вызвали у учащихся образовательной организации задания 1К1, 2, 6, 7,8,10, 11, 14, 15. Успешно справились участники ВПР с заданиями 1К2,3(1), 4, 5, 12(2). Поэтому в следующем учебном году учителю необходимо обратить внимание на темы: «Однородные члены предложения», «Части речи». Развивать умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

МБОУ Верхне-Серебряковская СОШ №12(13
уч.)

Всероссийские проверочные работы (4 класс)

Дата: 24.04.2018

Предмет: Математика

Выполнение заданий
сводная таблица по ОО (в % от числа участников)

Максимальный первичный балл: 18

ОО	Кол-во уч.	Макс балл	1	2	3	4	5(1)	5(2)	6(1)	6(2)	7	8	9(1)	9(2)	10	11
			1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2
Вся выборка	1460995		96	89	86	68	59	51	92	72	79	50	67	49	94	27
Ростовская обл.	40434		96	87	82	65	58	47	88	65	76	43	66	45	94	23
Зимовниковский	358		95	81	74	61	65	42	85	64	65	27	55	28	94	14
МБОУ Верхне-Серебряковская СОШ №12	13		85	31	69	8	46	38	62	15	15	8	85	8	96	0

Анализируя таблицу можно увидеть, что наибольшее затруднение вызвали у учащихся образовательной организации задания 2, 4,6,7,8,9(2), 11. Успешно справились участники ВПР с заданиями 1,3, 6, 9(1), 10.

Поэтому в следующем учебном году учителю необходимо работать на формирование умений анализировать текстовые задачи, используя схемы, таблицы. Учиться решать задачи, связанные со сравнением величин.

Включить в планирование задачи на развитие логического и алгоритмического мышления, сравнение величин, задачи связанные с бытовыми жизненными ситуациями.

МБОУ Верхне-Серебряковская СОШ №12(13
уч.)

Всероссийские проверочные работы (5 класс)

Дата: 17.04.2018

Предмет: Русский язык

Выполнение заданий
сводная таблица по ОО (в % от числа участников)

Максимальный первичный балл: 45

ОО	Кол-во уч.	Макс балл	1 К1	1 К2	1 К3	2 К1	2 К2	2 К3	2 К4	3	4(1)	4(2)	5(1)	5(2)	6(1)	6(2)	7(1)	7(2)	8	9	10	11	12
			4	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1
Вся выборка	1300922		55	49	89	52	82	50	55	69	75	52	57	43	54	45	57	45	45	51	31	68	85
Ростовская обл.	36829		57	51	89	48	84	49	56	66	78	55	58	44	53	44	56	44	45	55	22	73	84
Зимовниковский	333		52	53	86	41	84	46	51	73	79	54	54	44	48	37	49	35	33	42	23	67	77
МБОУ Верхне- Серебряковская СОШ	17		46	75	82	24	80	20	49	82	55	26	38	24	41	6	41	12	24	41	24	59	53

Анализируя таблицу можно увидеть, что наибольшее затруднение вызвали

у учащихся образовательной организации задания 2К1, 2К3, 4(2), 5(2), 6(2), 7(2).
 Успешно справились участники ВПР с заданиями 1К2, 1К3, 2К2, 3, 11, 12.
 Поэтому в следующем учебном году учителю необходимо уделить внимание темам: «Базовые понятия лингвистики, основных единиц и грамматических категорий», синтаксический анализ словосочетания и предложения.
 МБОУ Верхне-Серебряковская СОШ №12(16 уч.)

Всероссийские проверочные работы (5 класс)

Дата: 19.04.2018
 Предмет: Математика

Выполнение заданий
сводная таблица по ОО (в % от числа участников)

Максимальный первичный балл: 20

ОО	Кол-во уч.	Макс балл	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11(1)	11(2)	12(1)	12(2)	13	14
			1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1
Вся выборка	1296774		61	59	59	52	87	24	45	30	66	42	87	60	80	80	23	12
Ростовская обл.	36715		64	63	60	55	86	21	47	29	67	46	89	59	81	80	26	10
Зимовниковский	336		63	69	69	54	82	11	46	21	50	32	85	56	78	74	28	4
МБОУ Верхне-Серебряковская СОШ №12	16		50	56	0	50	69	0	25	0	19	12	81	50	44	56	19	0

Анализируя таблицу можно увидеть, что наибольшее затруднение вызвали у учащихся образовательной организации задания 7, 9, 10, 13. Успешно справились участники ВПР с заданиями 1, 2, 4, 5, 11, 12.
 Поэтому в следующем учебном году учителю необходимо уделить внимание на изучение тем: «Действия с натуральными числами», «Действия с обыкновенными дробями», «Задачи на нахождение части числа и числа по его части», «Действия с рациональными числами», «Многогранники».

МБОУ Верхне-Серебряковская СОШ №12(13 уч.)

Всероссийские проверочные работы (6 класс)

Дата: 25.04.2018
 Предмет: Русский язык

Выполнение заданий
сводная таблица по ОО (в % от числа участников)

Максимальный первичный балл: 51

ОО	Кол-во уч.	1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	2К4	3(1)	3(2)	4	5	6	7(1)	7(2)	8(1)	8(2)	9	10	11	12(1)	12(2)	13(1)	13(2)	14(1)	14(2)
		4	3	2	3	3	3	3	1	1	2	3	2	1	1	2	1	2	3	2	2	1	2	1	1	2
Вся выборка	99069	54	42	91	85	61	42	59	81	68	70	69	57	85	47	58	54	46	58	61	69	42	40	60	69	52
Ростовская обл.	34973	55	42	91	84	64	45	61	81	68	71	73	60	86	51	58	54	46	56	60	73	39	43	60	67	49

Зимовниковский муниципальный район	313	58	60	85	87	67	43	58	79	64	76	78	59	81	42	55	44	35	42	50	64	32	35	58	46	37
МБОУ Верхне-Серебряковская СОШ №12	13	69	77	88	74	23	13	44	54	46	62	64	38	77	31	54	54	27	46	38	54	23	8	77	42	42

Анализируя таблицу можно увидеть, что наибольшее затруднение вызвали у учащихся образовательной организации задания 2К2, 2К3, 7, 9, 11, 12(2), 13(1). Успешно справились участники ВПР с заданиями 1к1, 1К2, 1К3, 2К1, 4, 5, 7(1), 13(2).

Поэтому в следующем учебном году учителю необходимо уделить внимание на изучение тем: морфологический анализ слова; синтаксический анализ предложения, «Предложение и текст». Усилить работу по анализу различных видов предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации. Особое внимание уделить смысловому чтению.

МБОУ Верхне-Серебряковская СОШ №12(15 уч.)

Всероссийские проверочные работы (6 класс)

Дата: 18.04.2018

Предмет: Математика

Выполнение заданий сводная таблица по ОО (в % от числа участников)

Максимальный первичный балл: 16

ОО	Кол-во уч.	Макс балл												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Вся выборка	990665	78	72	32	64	87	82	48	76	39	64	28	56	22
Ростовская обл.	35286	80	74	38	69	90	82	54	78	39	65	28	48	21
Зимовниковский	330	83	80	58	73	90	83	58	71	27	65	20	33	12
МБОУ Верхне-Серебряковская СОШ №12	15	73	53	60	73	73	87	33	60	7	60	33	27	7

Анализируя таблицу можно увидеть, что наибольшее затруднение вызвали у учащихся образовательной организации задания 9, 11, 12, 13. Успешно справились участники ВПР с заданиями 1, 3, 4, 5, 6, 8, 10.

Поэтому в следующем учебном году учителю необходимо уделить внимание на изучение тем:

1. Вычисление значений буквенных выражений.
2. Решение задач на проценты.
3. Действия с целыми и рациональными числами.
4. Решение несложных логических задачи методом рассуждений.

5. Чтение и составление таблиц/ извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений.

6. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части.

7. Все действия с обыкновенными дробями.

8. Все действия с десятичными дробями.

9. Навыки геометрических построений.

10. Решение текстовых задач.

Комплекс мер на 2018-2019 учебный год по повышению объективности проверки работ учащихся после проведения ВПР и по ликвидации допущенных учащимися типичных ошибок при выполнении заданий В:

- проводить разъяснительную работу с учителями, которые участвуют в процедуре проведения ВПР и проверке работ обучающихся по вопросам объективности оценки результатов;
- повышать качество образования;
- администрации ОО обеспечить непрерывный процесс повышения квалификации учителей в области оценки результатов образования, включающий не только обучение на курсах повышения квалификации, но и внутришкольное обучение и самообразование.
- организовывать урочную и внеурочную деятельность учащихся на основе системно-деятельностного, текстоориентированного, ситуативного, диалогового, дифференцированного подходов;
- планомерная работа учителей-предметников по формированию у учащихся регулятивных, познавательных умений, в том числе планировать выполнение задания, контролировать полноту выполнения задания, оформлять работу в соответствии с требованиями;
- осуществлять повышение мотивации достижений учащихся на основе разработки индивидуального маршрута развития и дневника личных достижений обучающихся с опорой на результаты диагностических работ.

Итоги государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов

Основная цель государственной итоговой аттестации: получение объективной информации о состоянии качества образования, выявление и определение уровня освоения обучающимися учебной программы в рамках основной школы, повышение ответственности учителей-предметников за результаты труда.

В 2017-2018 учебном году подготовка к проведению государственной итоговой аттестации организована и проведена по плану в соответствии с требованиями нормативных документов.

В ходе подготовки государственной итоговой аттестации была организована и проведена следующая работа:

- разъяснительная работа по изучению Положения о государственной итоговой аттестации и ознакомление с процедурой, схемой проведения ОГЭ и ГВЭ форме со всеми участниками образовательного процесса (учителями, обучающимися, родителями);
- проверка объективности оценки знаний учащихся (диагностические контрольные работы 1 раз в месяц, проверка классных журналов, посещение уроков и дополнительных занятий, диагностические работы по материалам ГБУ РО РОЦОЙСО);
- составление и утверждение графика проведения предметных консультаций;
- проведение родительских собраний ежемесячно;
- оформление уголков и стендов по подготовке к государственной итоговой аттестации «ГИА-9» в фойе школы.

По мере поступления нормативных документов проводились инструктивно-методические совещания с педагогическим коллективом, на которых были изучены документы.

Кроме того, вопросы подготовки ОГЭ неоднократно в течение года выносились на обсуждение педагогического совета школы. Учителя-предметники проводили семинары и были участниками вебинаров по подготовке обучающихся к ГИА.

В начале 2017-2018 учебного года сформирована база данных по учащимся 9 класса школы, которая уточнялась в течение года, оформлен информационный стенд, посвященный ОГЭ и ГВЭ, была организована работа по заполнению бланков.

Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках и индивидуальных занятиях, работая с бланками ответов.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 9 класса и их родителей по вопросам подготовки к ГИА-2018 в 9 классе: проведены ученические и родительские собрания, на которых рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ОГЭ, показаны презентации, подробно изучены инструкции для участников ОГЭ. До сведения обучающихся и родителей своевременно доводились результаты всех диагностических работ, были рассмотрены основные ошибки учащихся, разработаны планы мероприятий по устранению данных ошибок.

ОГЭ в МБОУ Верхне-Серебряковской СОШ №12 проводился с соблюдением всех установленных требований. Информация о ходе проведения единых государственных экзаменов освещалась на сайтах отдела образования и нашего образовательного учреждения. Для подвоза выпускников к пункту проведения экзамена был задействован школьный автобус.

В этом учебном году в 9 классе обучалось 7 школьников. К итоговой аттестации были допущены 7 обучающихся. В этом учебном году обучающиеся 9 класса сдавали 2 обязательных экзамена по математике и русскому языку и 2 экзамена по выбору (обществознание, география). Итоговая аттестация за курс основного общего образования показала следующие результаты:

Экзамен. предмет	Кол-во об-ся	Год. оценки			% усп.	% каче ства	Экзамен. оценки				% ус п.	% каче ства
		5	4	3			5	4	3	2		
Русский язык	7	1	4	2	100	71	3	2	2	-	100	71
Математика												
Алгебра	7	1	3	3	100	57	0	7	0	-	100	100
Геометрия	7	1	2	4	100	43	2	5	0	-	100	100
Обществознание	7	1	3	3	100	57	1	4	2	-	100	71
География	7	1	4	2	100	71	2	4	1	-	100	86

Русский язык

Учитель: Чекрыгина Л.И.

Кол-ва обучающихся-7

Кол-во обучающихся, выполнивших работу-7

Критерии оценивания сжатого изложения:

1.Содержание изложения-0-2б

2.Сжатие исходного текста-от 0-3б

3.Смысловая цельность, речевая связность. Последовательность -0-2б

Кол-во баллов, набранных обучающимися:

№	Фамилия, имя учащихся	Номер задания или критерий																								Кол-во баллов	Оценка		
		ИК 1	ИК 2	ИК 3	С1 К1	С1 К2	С1 К3	С1 К4	Г К 1	Г К 2	Г К 3	Г К 4	Ф К1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13			14	
1.	Мухаметьянова Лариса	2	3	1	0	2	2	2	0	1	1	1	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	30	3
2.	Сейтова Кристина	2	3	2	2	3	2	2	0	0	2	2	2	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	31	4	
3.	Яловегин Роман	1	2	1	1	1	3	2	0	0	1	2	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	20	3	
4.	Клочайник Дарья	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	1	2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	35	5
5.	Алешечкина Марина	2	3	1	2	3	2	2	1	0	1	2	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	35	5
6.	Бескровная Екатерина	2	3	1	2	3	2	2	1	0	1	2	2	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	31	4
7.	Елимесова Алина	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	36	5	

%качества— 72%

Количество обучающихся, справившихся с заданиями теста

Максимальный балл---13бал.

12баллов __ 2 __ чел.

5балла __ 1 __ чел

11баллов __ 2 __ чел.

10баллов __ 1 __ чел

9балла __ 1 __ чел

Анализ выполнения заданий ОГЭ по русскому языку:

Не справились с заданиями:

Задание №14 (сложное предложение с различными видами связи) – 3обучающихся

Задание №10 (Вводные слова) – 3обучающихся

Задание №9(обособленное определение) – 3обучающихся

Задание №8 (грамматическая основа) - 2 обучающихся

Задание №7 (словосочетание) - 3обучающихся

Задание №5 (правописание суффикса) - 1 обучающийся

Задание №2(работа с текстом) 3 обучающихся

Задание с развернутым ответом

Мухаметьянова Лариса – 29б.

Сейтова Кристина – 22б

Яловегин Роман – 15б.

Клочайник Дарья – 23б.

Алешечкина Марина – 23б.

Бескровная Екатерина – 21б.

Елимесова Алина – 25б.

Снижены баллы за грамотность,

№	ФИ обучающегося	Отметка за ОГЭ	Отметка за год
1	Мухаметьянова Лариса	3	3
2	Сейтова Кристина	4	4
3	Яловегин Роман	3	3
4	Клочайник Дарья	5	4
5	Алешечкина Марина	5	4
6	Бескровная Екатерина	4	3
7	Елимесова Алина	5	5

Мухаметьянова Л. – не подтвердила годовую оценку «4»(за грамотность)

Анализ результатов выполнения работ по русскому языку показал, что учащиеся с работой по русскому языку справились успешно, уровень сформированности важнейших речевых умений и усвоения языковых норм соответствует минимуму обязательного содержания основного общего образования по русскому языку.

Вывод:

- в следующем учебном году продолжать работу по подготовке к ОГЭ на уроках, консультациях и во внеурочное время.
- стимулировать познавательную деятельность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности;
- использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;
- контроль знаний, учащихся проводить в форме тестовых заданий;
- воспитывать у учащихся положительное отношение к учебной деятельности;
- осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и повышения качества знаний обучающихся.

Математика

Всего заданий – 26; из них по уровню сложности: Б – 20; В – 2; П – 4.

Максимальный первичный балл за работу – 32.

Общее время выполнения работы – 235 мин.

Анализ выполнения экзаменационных работ по заданиям

Фамилия	Задания с кратким ответом	Задания с развёрнутым ответом	Первичный балл по алгебре	Оценка по алгебре	Первичный балл по геометрии	Оценка по геометрии	Первичный балл	Первичный балл по математике в процентах	Оценка	Отметки за 2017-2018 уч. год	
										алгебра	геометрия
Алешечкина Марина Геннадьевна	+++++---+----- +++++	0(2)0(2)0(2)2(2)0(2)0(2)	11	4	8	5	19	59	4	4	4
Бескровная Екатерина Андреевна	+++++----- +++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	12	4	6	4	18	56	4	4	4
Елимесова Алина Андреевна	+++----- +++++----- +++	0(2)2(2)0(2)2(2)2(2)0(2)	15	4	9	5	24	75	5	5	5
Клочайник Дарья Сергеевна	+++++----- +++++-----	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	13	4	6	4	19	59	4	4	4
Мухаметьянова Лариса	+++++----- +++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	12	4	6	4	18	56	4	3	3

Мадисовна												
Сейгова Кристина Александровна	+++----- +++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	11	4	6	4	17	53	4	3	3	
Яловегин Роман Александрович	+++----- +++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	11	4	6	4	17	53	4	3	3	

Результаты по математике: в классе по списку 7 обучающихся, писали 7 обучающихся.

0-7 баллов (отметка «2») – 0 обучающихся;

8-14 баллов (отметка «3») – 0 обучающихся;

15-21 баллов (отметка «4») – 6 обучающихся;

22-32 баллов (отметка «5») – 1 обучающийся.

Успеваемость — 100%, качество — 100%.

Результаты по алгебре: в классе по списку 7 обучающихся, писали 7 обучающихся.

0-4 баллов (отметка «2») – 0 обучающихся;

5-10 баллов (отметка «3») – 0 обучающихся;

11-15 баллов (отметка «4») – 7 обучающихся;

16-20 баллов (отметка «5») – 0 обучающийся.

Успеваемость — 100%, качество — 100%.

Результаты по геометрии: в классе по списку 7 обучающихся, писали 7 обучающихся.

0-2 баллов (отметка «2») – 0 обучающийся;

3-4 баллов (отметка «3») – 0 обучающихся;

5-7 баллов (отметка «4») – 5 обучающихся;

8-12 баллов (отметка «5») – 2 обучающийся.

Успеваемость — 100%, качество — 100%.

Анализ выполнения заданий

№ п/п	Проверяемые требования (умения)	% выполнения заданий	
		Кол-во обучающихся	Выполнили, %
Часть 1. Модуль «Алгебра»			
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	7	100
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования	7	100

3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	6	86
4	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	5	71
5	Уметь строить и читать графики функций	7	100
6	Уметь строить и читать графики функций	6	86
7	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	6	86
8	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	6	86
9	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	7	100
10	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	5	71
11	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	6	86
12	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	6	86
13	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	5	71
14	Пользоваться основными единицами длины, массы, времени, скорости, площади, объёма; выражать более крупные единицы через более мелкие и наоборот.	4	57
Часть 1. Модуль «Геометрия»			
15	Описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами; интерпретировать графики реальных зависимостей	7	100

16	Решать несложные практические расчетные задачи; решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах; интерпретировать результаты решения задач с учётом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов	7	100
17	Описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин	6	86
18	Анализировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках	7	100
19	Решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуацией с использованием аппарата вероятности и статистики	7	100
20	Осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	7	100
Часть 2. Модуль «Алгебра»			
21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций	0	0

22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	1	14
23	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	0	0
Часть 2. Модуль «Геометрия»			
24	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	2	28
25	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	1	14
26	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	0	0

По итогам экзамена по математике решено:

- пересмотреть материал для итогового повторения с целью отработки тех заданий, в которых были допущены ошибки;
- проводить тренинги по развитию внимания с выпускниками 9 класса в 2018-2019 уч. году;
- провести родительское собрание, на котором наметить совместные пути улучшения качества подготовки к итоговой аттестации 2019 года;
- планировать работу по устранению пробелов знаний при подготовке к ГИА-2019 по математике.

Анализ результатов ОГЭ по обществознанию 2018г.

31 мая 2018 года проводился ОГЭ по обществознанию. Экзамен выполняли 7обучающихся 9 класса МБОУ Верхне-Серебряковской СОШ №12:

Работа состояла из двух частей, включающих в себя 31 задание. Часть 1 содержала 25 заданий с кратким ответом в виде цифры или последовательности цифр, часть 2

содержала 6 заданий с развёрнутым ответом. Эти задания требовали полного ответа, нужно было дать объяснение, обоснование, высказать и аргументировать мнение как автора, так и собственное. Максимальный балл за выполнение всех заданий экзаменационной работы составлял 39 баллов.

На выполнение экзаменационной работы по обществознанию отводилось 3 часа (180 минут).

Содержание работы состояло из 6 основных разделов базового курса по обществознанию: «Человек и общество», «Сфера духовной культуры», «Экономика», «Социальная сфера», «Сфера политики и социального управления», «Право», что соответствует основным требованиям к уровню подготовки выпускников.

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0 – 14	15 – 24	25 – 33	34 – 39

Обучающиеся показали следующие результаты:

1. Елимесова Алина – 35 баллов (оценка 5)
2. Алешечкина Марина – 31 балл (оценка 4)
3. Клочайник Дарья – 28 баллов (оценка 4)
4. Сейтова Кристина – 26 баллов (оценка 4)
5. Мухаметьянова Лариса – 25 баллов (оценка 4)
6. Яловегин Роман – 16 баллов (оценка 3)
7. Бескровная Екатерина – 14 баллов (оценка 2)

Обучающаяся Бескровная Екатерина повторно сдавала экзамен и набрала 23 балла (оценка 3)

Средний балл	Успеваемость	Качество знаний
3,9	100%	71%

По результатам экзамена можно сделать следующие выводы: обучающиеся хорошо

усвоили такие темы и понятия – «Общество как форма жизнедеятельности людей; взаимодействие общества и природы; основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь.

Биологическое и социальное в человеке; личность; деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение); человек и его ближайшее окружение; межличностные отношения; общение, межличностные конфликты, их конструктивное разрешение. Предпринимательство; малое предпринимательство и индивидуальная трудовая деятельность; деньги; заработная плата и стимулирование труда; неравенство доходов и экономические меры социальной поддержки; налоги, уплачиваемые гражданами; экономические цели и функции государства.

Экономическая сфера жизни общества (задание на анализ двух суждений). Социальная структура общества, семья как малая группа, многообразие социальных ролей в подростковом возрасте, социальные ценности и нормы, отклоняющееся поведение, социальный конфликт и пути его решения, межнациональные отношения. Социальная сфера (задание на обращение к социальным реалиям).

Понятие правоотношений, право на труд и трудовые правоотношения, трудоустройство несовершеннолетних, семейные правоотношения, права и обязанности родителей и детей, гражданские правоотношения, права собственности, права потребителей. Право». Власть; роль политики в жизни общества; понятие и признаки государства; разделение властей; формы государства; политический режим; демократия; местное самоуправление; участие граждан в политической жизни; выборы, референдум; политические партии и движения, их роль в общественной жизни; гражданское общество и правовое государство. Сфера политики и социального управления.

Наибольшие затруднения вызвали задания по таким темам и понятиям как «Общество и человек (задание на обращение к социальным реалиям задание и на анализ двух суждений).

Экономика, ее роль в жизни общества, товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов; экономические системы и собственность; производство, производительность труда, разделение труда и специализация; обмен, торговля, рынок и рыночный механизм

Сфера политики и социального управления. Право, его роль в жизни общества и государства; норма права; нормативный правовой акт; признаки и виды

правонарушений; понятие и виды юридической ответственности; административные правоотношения, правонарушения и наказания; основные понятия и институты уголовного права; уголовная ответственность несовершеннолетних.

Конституция Российской Федерации; основы конституционного строя Российской Федерации; федеративное устройство Российской Федерации; органы государственной власти Российской Федерации; правоохранительные органы; судебная система; взаимоотношения органов государственной власти и граждан; права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации, их гарантии; конституционные обязанности гражданина; права ребенка и их защита; особенности правового статуса несовершеннолетних; механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина; международно-правовая защита жертв вооруженных конфликтов.

Еще в ходе подготовки к ОГЭ по обществознанию были выявлены следующие проблемы:

- Слабое владение понятийным аппаратом. (Учащиеся, даже выучив определение, не могут сознательно, в верном контексте применить понятие).
- Трудности в усвоении материала тем «Политическая сфера общества», «Экономическая сфера общества».
- Ограниченность аргументации своей позиции собственным социальным опытом и житейскими представлениями в силу крайне узкого кругозора.

Рекомендовано на следующий учебный год:

- совершенствовать систему подготовки учащихся к решению обществоведческих задач;
- обратить внимание на практические задания, межпредметные связи с историей, литературой, на развитие общего кругозора обучающихся.
- учить сопоставлять, сравнивать суждения о социальных явлениях, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия; извлекать нужную информацию из источника.
- отработать задания части 2, т.к. многие учащиеся не смогли правильно выделить и извлечь нужную информацию из текста, применять термины и понятия обществоведческого курса, аргументировать свою позицию с опорой на факты общественной жизни и личный опыт.

Анализ выполнения ОГЭ по географии в 2018 г.

Класс – 9, предмет география

Учитель - Малакмадзе Давид Джамбулаевич

В 9 классе по списку 7 обучающихся, из них выполняли работу 7.

№ п/п	ФИО обучающегося	Первичный балл (в процентах)	Общее кол-во баллов	Отметка за год	Отметка за пробный	Отметка за экзамен
1	Алешечкина М.Г.	28 (88 %)	32	4	4	5
2	Бескровная Е.А.	18 (56 %)		3	3	3
3	Елимесова А.А.	24 (75 %)		5	5	4
4	Клочайник Д.С.	23 (72 %)		4	3	4
5	Мухаметьянова Л.М.	29 (91 %)		4	3	5
6	Сейтова К.А.	26 (81 %)		4	3	4
7	Яловегин Р.А.	22 (69 %)		3	4	4
Среднее значение		24,3 (76 %)				4,1

Успеваемость — 100%, качество — 86 %.

Анализ выполнения экзаменационных работ по заданиям

Обозначение задания в работе (уровень сложности)		Контролируемые виды деятельности	% выполнения заданий пробного	% выполнения заданий ОГЭ
1	Б	Знать и понимать географические особенности природы материков и океанов, народов Земли; различия в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий; результаты выдающихся географических открытий и путешествий	86	100
2	Б	Знать специфику географического положения России	100	86
3	Б	Знать и понимать особенности природы России	71	71
4	Б	Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем; меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений	57	71
5	Б	Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства России, природно-хозяйственных зон и районов	86	57
6	Б	Уметь приводить примеры природных ресурсов, их использования и охраны, формирования культурно-бытовых особенностей народов под влиянием среды их обитания; уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения экологических проблем	71	86
7	Б	Знать и понимать особенности населения России	86	57
8	Б	Уметь находить информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами	71	100
9	П	Уметь анализировать в разных источниках информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами	86	43

10	Б	Понимать географические явления и процессы в геосферах	100	100
11	Б	Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли	86	100
12	Б	Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем	86	86
13	Б	Уметь выделять(узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений	100	100
14	П	Уметь определять на карте географические координаты	71	86
15	В	Уметь объяснять существенные признаки географических объектов и явлений. Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем	14	29
16	Б	Знать и понимать основные термины и понятия; уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач	29	57
17	П	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания	71	71
18	Б	Уметь определять на карте расстояния	29	100
19	Б	Уметь определять на карте направления	100	100
20	П	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию	43	86
21	В	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания	29	86
22	Б	Уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений	100	100
23	В	Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов	14	29
24	П	Знать и понимать географические явления и процессы в геосферах	100	86
25	П	Знать и понимать особенности природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно- хозяйственных зон и районов России; связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран	86	57
26	Б	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени	100	100
27	П	Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли	57	100
28	П	Уметь выявлять на основе представленных в разной форме результатов измерений эмпирические зависимости	86	57
29	П	Понимать географические следствия движений Земли	43	57
30	П	Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений	14	71

Всего заданий – 30; из них по типу заданий: с кратким ответом – 27; с развернутым ответом – 3; по уровню сложности: Б – 17; П – 10; В – 3. Максимальный балл – 32. Общее время выполнения работы – 120 минут.

Проанализировав таблицу, можно сделать вывод о том, что после проведения пробного экзамена были успешно проведены работа с обучающимися по устранению пробелов знаний при подготовке к ГИА по географии и итоговое повторение с целью отработки тех заданий, в которых были допущены ошибки.

Были улучшены результаты по заданиям: № 1 (на 14 %), № 4 (на 14 %), № 6 (на 15 %), № 8 (на 29 %), № 11 (на 14 %), № 14 (на 15 %), № 15 (на 15 %), № 16 (на 28 %), № 18 (на 71 %), № 20 (на 43 %), № 21 (на 57 %), № 23 (на 15 %), № 27 (на 43 %), № 29 (на 14 %), № 30 (на 57 %).

В тех же заданиях, в которых все-таки наблюдалось снижение результатов, можно увидеть, что с ними справлялось более половины класса, и причиной такого результата служила недостаточная психологическая готовность и, как следствие, невнимательность обучающихся.

Также в подтверждение вышеуказанных причин служит тот факт, что Елимесова Алина, имеющая годовую отметку «5», выполнила все 3 задания самого высокого уровня сложности и набрала по ним максимально возможный бал, но совершила глупые ошибки в простых заданиях, результатом чего явилась оценка на бал ниже.

По итогам экзамена по географии 3 человека улучшили свою годовую отметку, 3 человека подтвердили её, и 1 человек показал результат ниже своей годовой оценки на 1 балл.

По результатам проведения ОГЭ мы можем говорить об уровне подготовки выпускников по учебным предметам, о качестве работы учителей школы, выявить недостатки и проблемы в уровне подготовки обучающихся и об их дальнейшем продолжении обучения. Педагогическому коллективу школы необходимо вести планомерную работу по подготовке обучающихся к выпускным экзаменам и оказывать помощь в определении предметов по выбору.

Сформирована система нормативного, информационного, методического обеспечения итоговой аттестации для проведения ОГЭ по русскому языку, математике и географии, но недостаточно по обществознанию.

Анализ результатов показал, что обучающиеся успешно прошли итоговую аттестацию за курс основного общего образования, за исключением по предмету обществознание, т.к. один обучающийся в основной период получил неудовлетворительную оценку, но сумел исправить на удовлетворительную в дополнительный период сдачи экзамена.

Проанализировав результаты экзаменов нужно обратить внимание на следующие проблемы в подготовке и обратить внимание в следующем учебном году:

- учить сопоставлять, сравнивать суждения, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия; извлекать нужную информацию из источника;
- усилить работу психолога в течение учебного года.

Рекомендации в адрес учителей:

- проанализировать итоги ОГЭ-2018 на предметных методических объединениях учителей и принять необходимые меры по повышению качества преподавания учебных предметов, особенно обратить внимание на предмет обществознание.

Рекомендации в адрес администрации школы:

- необходимо усилить контроль за подготовкой к проведению уроков и консультаций по русскому языку, математике и по тем предметам, по которым обучающиеся выберут на ГИА;
- классному руководителю совместно с психологом необходимо усиленно вести работу по посещению обучающимися занятий и консультаций по подготовке к итоговой аттестации и по снятию психологической тревожности;
- активизировать работу педагогов по созданию условий для качественной подготовки сдачи экзаменов.

В новом учебном году педагогическому коллективу предстоит тщательно

проанализировать результаты итоговой аттестации и организовать целенаправленную работу по решению следующих задач:

- по всем учебным предметам на протяжении всего обучения в школе удерживать ориентир на требования итоговой аттестации к знаниям, умениям и навыкам, предъявляемым к выпускнику на каждой ступени, это структурирует деятельность в рамках предмета, снимает излишнюю учебную нагрузку;
- методическим объединениям, педагогам при обобщении собственного опыта проанализировать соответствие уровня требований, предъявляемым к выпускникам на ОГЭ, определить зоны риска и причины низкой решаемости заданий по отдельным темам, организовать целенаправленную работу в данном направлении;
- привести в соответствие требования системы внутришкольного контроля. В практику внутришкольного контроля вводить тематический анализ успешности и учет индивидуального прогресса учащихся.

Итоги государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса

В 2017-2018 учебном году подготовка к государственной итоговой аттестации выпускников XI класса проводилась в соответствии с утвержденными Планом мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования и Планом психолого-педагогического сопровождения участников образовательного процесса при подготовке к государственной итоговой аттестации в МБОУ Верхне-Серебряковской СОШ №12 на 2017- 2018 учебный год.

Целью работы являлись:

1. Грамотная организация работы школы по подготовке к государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов в форме ЕГЭ.
2. Формирование базы данных по направлениям:
 - потребности учащихся и их учебные и психологические возможности и способности;
 - методическое обеспечение подготовки;
 - психологические обеспечение подготовки.
3. Обеспечение учащихся, их родителей и учителей своевременной информацией по вопросам, связанным с ЕГЭ.
4. Улучшение результатов ЕГЭ.

Участниками реализации плана являлись администрация школы, педагог-психолог, учителя-предметники 10-11 классов, классные руководители 10-11 классов; родители и учащиеся 10-11 классов.

Основные направления работы:

1. Проведение семинаров с учащимися по:

- ознакомлению с нормативно-правовыми документами, разъяснению отдельных пунктов Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования;

- ознакомлению с экзаменационными материалами, структурой КИМов, кодификаторами, спецификациями экзаменационных работ;

2. Психологическая подготовка к участию в ЕГЭ по темам:

- построение режима дня во время подготовки к экзамену с учетом индивидуальных особенностей;

- планирование повторения учебного материала к экзамену;

- эффективные способы запоминания большого объема учебного материала;

- способы поддержки работоспособности;

- способы саморегуляции в стрессовой ситуации;

- организация своего труда во время тестирования, особенности работы с тестами по разным предметам;

3. Использование Интернет-технологий и предоставление возможности выпускникам работать с образовательными сайтами: ege.edu.ru, rustest.ru и др;

4. Участие в компьютерном тестировании;

5. Участие в репетиционных работах и экзаменах;

6. Изменение в методах преподавания:

- переход на блочно-модульную систему подготовки;

- раннее начало подготовки к ЕГЭ.

- регулярный внутренний контроль знаний (в том числе, в форме ЕГЭ). В 2017-2018 учебном году в 11 классе школы обучались 6 человек.

К государственной итоговой аттестации допущены 6 учеников.

Все обучающиеся успешно преодолели минимальный порог по обязательным предметам (русский язык и математика-базовый уровень) в основные сроки.

По итогам освоения основной образовательной программы среднего общего образования один выпускник награжден медалью «За особые успехи в учении»- Ануфриенко Алексей. Все выпускники получили документы об образовании – аттестат о среднем общем образовании.

4 учащихся (67% выпускников) выбрали математику профильную, 3 человека (50%) сдавали обществознание, 3 выпускника (50%) приняли участие в экзаменах по физике.

В 2018 году основанием для допуска к ГИА являлся, в том числе, положительный результат (зачёт) по сочинению. В основной срок 06.12.2017 года написали сочинение 6 учеников 11 класса.

Анализ результатов

ГИА-2018 по математике выпускников 2017-2018 учебного года МБОУ

Верхне-Серебряковская СОШ № 12

В базовом ЕГЭ по математике приняли участие 6 обучающихся 11 класса (100% от числа выпускников текущего года МБОУ Верхне-Серебряковская СОШ № 12), в профильном ЕГЭ по математике приняли участие 4 обучающихся 11 класса (67% от числа выпускников текущего года МБОУ Верхне-Серебряковская СОШ № 12)

11 класс. Математика, базовый уровень

№	Образовательное учреждение	Количество участников ЕГЭ	Преодолели минимальный порог	Средний первичный балл по ОУ
1.	МБОУ Верхне-Серебряковская СОШ № 12	6	100%	17

Всего заданий – 20; из них по уровню сложности: Б – 20.

Максимальный первичный балл за работу – 20.

Общее время выполнения работы – 180 мин.

Результаты по математике: в классе по списку 6 обучающихся, писали 6 обучающихся.

0-6 баллов (отметка «2») – 0 обучающихся;

7-11 баллов (отметка «3») – 0 обучающихся;

12-16 баллов (отметка «4») – 3 обучающихся;

более 17 баллов (отметка «5») – 3 обучающихся.

Успеваемость — 100%, качество — 100%.

№ п/п	ФИО обучающегося	Первичный балл	Первичный балл, %	Отметка	Отметка за 2017-2018 уч. год	
					алгебра	геометрия
1	Алиева Разият Рабадановна	13	65	4	3	3
2	Ануфриенко Алексей Михайлович	20	100	5	5	5
3	Зузова Юлия	19	95	5	4	4

	Владимировна					
4	Истаева Анастасия Гибадатовна	18	90	5	4	4
5	Кукузова Ангелина Эдуардовна	16	80	4	4	4
6	Микаилов Ислам Тимурович	16	80	4	4	4

Анализ выполнения экзаменационных работ по заданиям

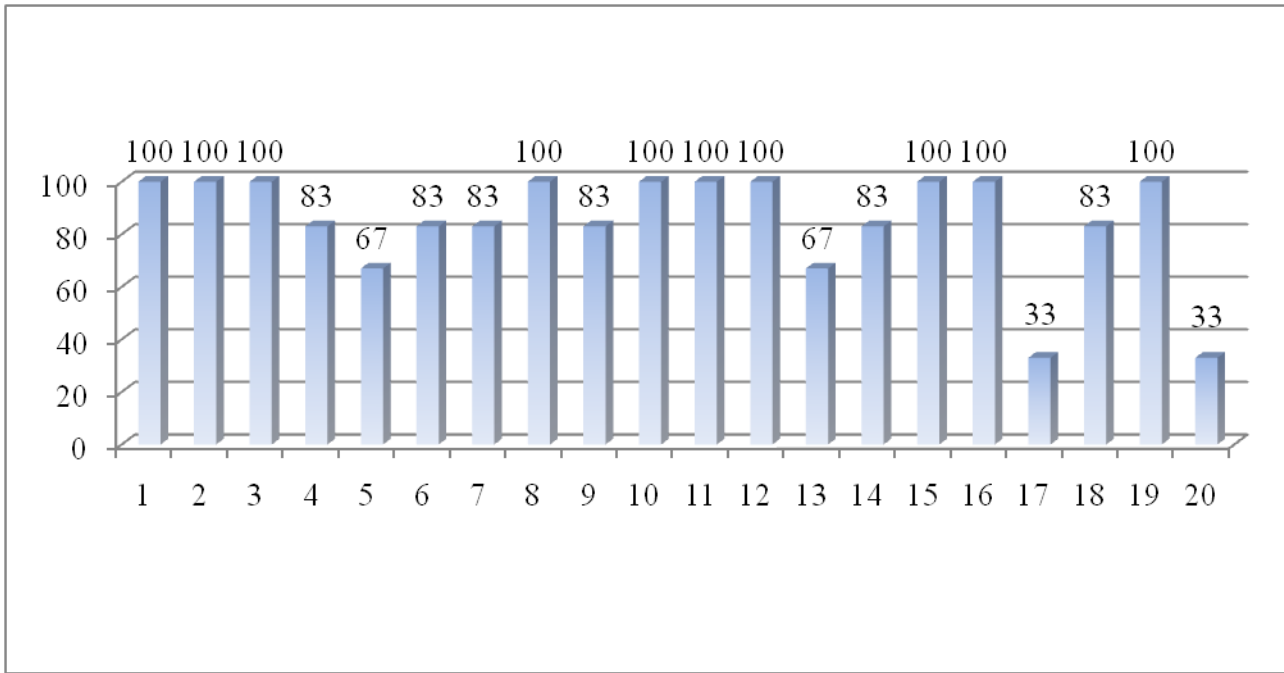
№ п/п	ФИО обучающегося	Первичный балл	Процент верных ответов	Отметка	Задания с кратким ответом																			
					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
					1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	Алиева Разият Рабадановна	13	65	4	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+			
2	Ануфриенко Алексей Михайлович	20	100	5	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+			
3	Зузова Юлия Владимировна	19	95	5	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+			
4	Истаева Анастасия Гибадатовна	18	90	5	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+			
5	Кукузова Ангелина Эдуардовна	16	80	4	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+			
6	Микаилов Ислам Тимурович	16	80	4	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+			

Анализ выполнения заданий

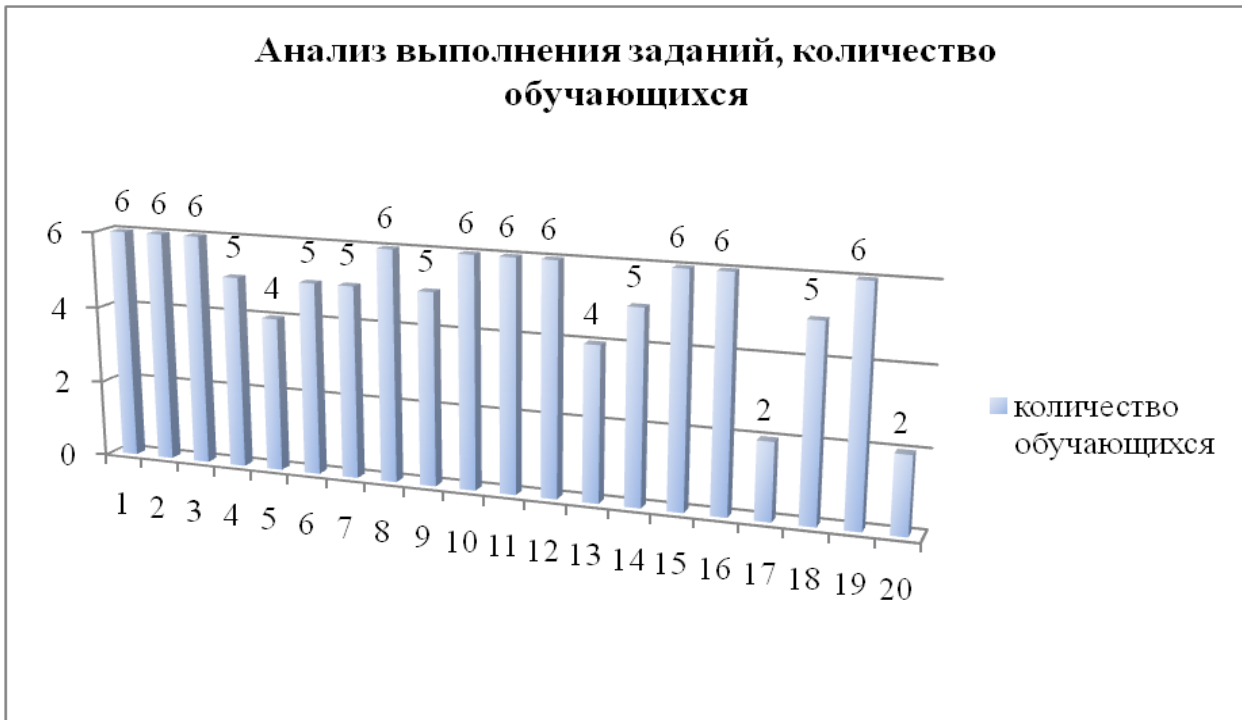
№ п/п	Проверяемые требования (умения)	% выполнения заданий	
		Кол-во обучающихся	Выполнили, %
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	6	100
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования	6	100
3	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	6	100
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования	5	83

5	Уметь выполнять вычисления и преобразования	4	67
6	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	5	83
7	Уметь решать уравнения и неравенства	5	83
8	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	6	100
9	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	5	83
10	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	6	100
11	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	6	100
12	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	6	100
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	4	67
14	Уметь выполнять действия с функциями	5	83
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	6	100
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	6	100
17	Уметь решать уравнения и неравенства	2	33
18	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	5	83
19	Уметь выполнять вычисления и преобразования	6	100
20	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	2	33

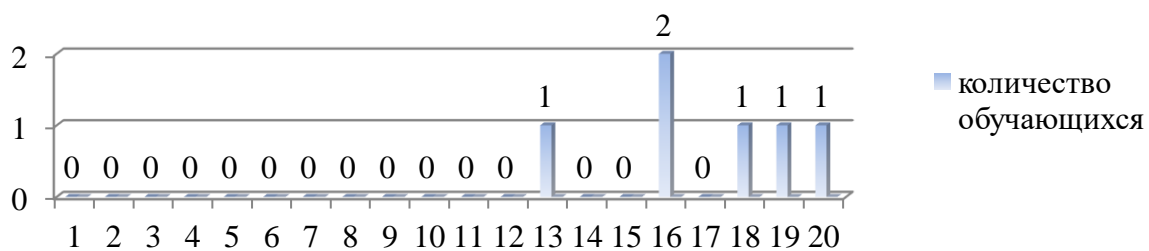
Анализ выполнения заданий, %



Анализ выполнения заданий, количество обучающихся



**Распределение баллов среди обучающихся
(максимальное кол-во - 20)**



11 класс. Математика, профильный уровень

Всего заданий – 19; из них по уровню сложности: Б – 8; В – 2; П – 9.

Максимальный первичный балл за работу – 32. Максимальный балл за работу – 100.

Общее время выполнения работы – 235 мин.

Анализ выполнения экзаменационных работ по заданиям

№	ФИО обучающегося	№ задания	Задания с кратким ответом												Задания с развернутым ответом						Первичный балл	Балл	
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18			19
			max балл	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3			3
1	Ануфриенко Алексей Михайлович		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	13	68
2	Зузова Юлия Владимировна		1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	7	33
3	Истаева Анастасия Гибадатовна		1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	9	45
4	Микаилов Ислам Тимурович		1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	23

Минимальная граница – 27 баллов. Средний балл – 42. Один участник не преодолел «порог».

Анализ выполнения заданий

№ п/п	Проверяемые требования (умения)	% выполнения заданий	
		Кол-во обучающихся	Выполнили, %
1	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	4	67
2	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	4	67
3	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	4	67
4	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	4	67
5	Уметь решать уравнения и неравенства	2	33
6	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	1	17
7	Уметь выполнять действия с функциями	1	17

8	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	2	33
9	Уметь выполнять вычисления и преобразования	4	67
10	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	2	33
11	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	3	50
12	Уметь выполнять действия с функциями	2	33
13	Уметь решать уравнения и неравенства	0	0
14	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	0	0
15	Уметь решать уравнения и неравенства	1	17
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	0	0
17	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	0	0
18	Уметь решать уравнения и неравенств	0	0
19	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	0	0

Анализ результатов ЕГЭ-2018 по русскому языку в 11 классе

Дата проведения ЕГЭ по русскому языку: 06.06.2018

Количество учащихся -6

Количество учащихся, сдавших ЕГЭ по русскому языку: 6

Выполнение тестовой части работы:

№ задан	Проверяемые элементы содержания	Макс имал	Баллы, полученные	Количество учащихся, не
---------	---------------------------------	-----------	-------------------	-------------------------

ия		ьное коли чест во балл ов за зада ние	учащимися		приступивших к выполнению задания				
			5	4	3	2	1	0	
1.	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	2				6			
2.	Средства связи предложений в тексте	1				6			
3.	Лексическое значение слова	1					5	1	
4.	Орфоэпические нормы(постановка ударения)	1	5	4	3	2	1	0	
5.	Лексические нормы	1					5	1	
6.	Морфологические нормы	1					6		
7.	Синтаксические нормы	5	6					0	
8.	Правописание корней	1					6	0	
9.	Правописание приставок	1		4				2	
10.	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	1					6	0	
11.	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	1					5	1	
12.	Правописание НЕ и НИ	1					4	2	
13.	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	1					6	0	
14.	Правописание -Н- и - НН- в различных частях речи	1					3	3	
15.	Знаки препинания в простом осложнённом предложении(с однородными членами) Пунктуация в	2				5		1	

	сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами								
16.	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами(определениями, обстоятельствами приложениями, дополнениями)	1					4	2	
17.	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	1	5	4	3	2	1	0	
							5	1	
18.	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	1					6	0	
19.	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	1					5	1	
20.	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	1					4	2	
21	Функционально-смысловые типы речи	1					4	2	
22	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Групп слов по происхождению и употреблению	1					3	3	
23	Средства связи предложений в тексте	1					5	1	
24	Речь						1	5	
25	Языковые средства	4		4	2				

	выразительности								
Задание 26. Сочинение.									
К1	Формулировка проблем исходного текста	1					6		
К2	Комментарий к сформулированной проблеме	3	3	1	2				
К3	Отражение позиции автора исходного текста	1	6						
К4	Аргументация экзаменуемым собственного мнения	3		3	3				
К5	Смысловая цельность, речевая связность	2	2	4					
К6	Точность и выразительность речи	2	4	2					
К7	Соблюдение орфографических норм	3	1	2	2			1	
К8	Соблюдение пунктуационных норм	3		3	1			2	
К9	Соблюдение языковых норм	2	3	2				1	
К10	Соблюдение речевых норм	2	4	1				1	
К11	Соблюдение этических норм	1	6						
К12	Соблюдение фактологической точности	1	6						

Проходной балл по ЕГЭ набрали все обучающиеся
На 94 балла выполнил работу 1 обучающийся (Ануфриенко Алексей).

Количество обучающихся, выполнивших работу от 70 до 76 баллов, – 4
Учащиеся, выполнившие работу ниже 70 баллов:
 55 баллов – 1 обучающийся : Микаилов Ислам

Самыми проблемными при выполнении стали для учащихся задания:
 № 22 (Функционально-смысловые типы речи) – ошибки в нём допустили
 3 обучающихся (50%);
 № 24 (Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность
 текста) – 5 обучающихся (83%);
 №16 (знаки препинания с обособленными членами предложения) – 4
обучающихся (66%)
 №14 (н-нн в различных частях речи) -3 обучающихся (50%)

№ 13 (Слитное, дефисное, раздельное написание слов) – 8 учащихся (17%);
 №12 (правописание не – ни) - 2 обучающихся (33%)
 №9 (правописание приставок) - 2 обучающихся (33%)
 № 5 (Лексические нормы) – 2 обучающихся (33%);
 № 17 (Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения) – 2 обучающихся (33%).

Задание № 26 (сочинение) выполнили все учащиеся, с работой все справились хорошо.
 Написали на полные баллы – 1 обучающийся (16,66%).

18 баллов - 1 обучающийся (16,66%)

17 баллов - 1 обучающийся (16,66%)

16 баллов - 1 обучающийся (16,66%)

11 баллов - 1 обучающийся (16,66%)

Сведения о трудоустройстве и социальной адаптации выпускников

Показатели	Год выпуска 2015	Год выпуска 2016	Год выпуска
Общее количество выпускников, окончивших образовательную организацию			
Основное общее образование	45	37	42
Поступили в учреждения среднего профессионального образования на обучение по программам подготовки:			
- квалифицированных рабочих, служащих			
- специалистов среднего звена			
- Продолжили обучение в 10-м классе:			
- Трудоустроились			
- Не продолжают учебу и не работают	0	0	0
Среднее общее образование:			
- Поступили в вузы			
Поступили в учреждения среднего профессионального образования на обучение по программам подготовки:			
- квалифицированных рабочих, служащих;			
специалистов среднего звена			
Призваны в армию	0	1	0
Трудоустроились	0	0	0
Не продолжают учебу и не работают	0	0	0

Сохранность контингента обучающихся.

Учебный год	Уровень	Количество классов	Количество обучающихся на начало учебного года
2015-2016	I уровень	4	64
	II уровень	5	69
	III уровень	2	15
	Всего	11	148
2016-2017	I уровень	4	69

	II уровень	5	64
	III уровень	2	12
	Всего	11	145
2017-2018	I уровень	4	67
	II уровень	5	62
	III уровень	2	14
	Всего	11	143

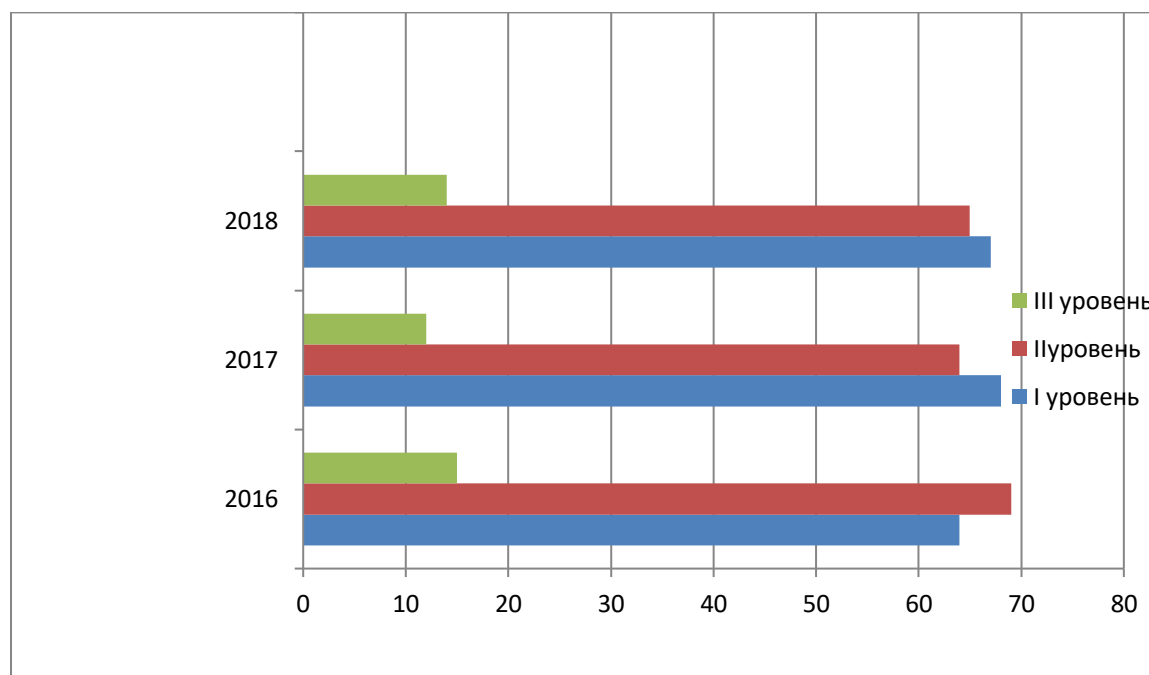
Общее количество учащихся в школе на начало учебного года составило 143 человека, на конец периода - 141 учеников. Отчислены в порядке перевода 6 учащихся, принято на обучение – 4 ученика. Все выбывшие учащиеся продолжают обучение в образовательных организациях общего образования.

Динамика численности обучающихся показывает незначительные колебания списочного состава за 3 последних учебных года.

На уровне начального

На уровне основного общего образования отмечается снижение количества школьников (- 5 человек и - 3 человека соответственно). На уровне среднего общего образования отмечается снижение количества школьников (-5 и - 2 человека соответственно).

Наблюдается уменьшение численности обучающихся в 2017 году и в 2018 году – увеличение списочного состава.



Динамика численности обучающихся по уровням обучения

Наибольшие колебания численности школьников отмечаются на первом и втором уровнях обучения.

Организация образовательного процесса регламентируется режимом работы, учебным планом, календарным учебным графиком, расписанием занятий. Учебный год составляют учебные периоды: четверти и полугодия.

Продолжительность учебного года, каникул устанавливается календарным учебным графиком.

Анализ методической деятельности школы.

Работа педагогического коллектива школы в 2017-2018 учебном году осуществлялась над единой методической темой: «Развитие профессиональной компетентности и педагогического мастерства педагогов»

Цель методической работы: создание условий для повышения уровня педагогического мастерства учителей школы через применение современных подходов к организации образовательной деятельности.

Задачи методической работы на новый учебный год:

- продолжить работу по изучению и использованию в профессиональной деятельности учителей современных педагогических технологий (проблемно-диалогическая технология, технологии развития критического мышления и технология проектного обучения);
- создать условия для применения педагогами современных педагогических технологий, обеспечивающих развитие универсальных учебных действий (УУД) учащихся;
- продолжить работу с молодыми учителями, используя разнообразные формы методической работы;
- распространение педагогического опыта учителей посредством участия педагогических работников школы в профессиональных конкурсах различных уровней.

В соответствии с поставленными целями и задачами были использованы формы методической работы:

1. Тематические педагогические и методические советы.
2. Методические объединения учителей, работа учителей над темами самообразования.
3. Тематические семинары.
4. Открытые уроки, взаимопосещение, анализ и самоанализ уроков, участие в вебинарах.

Это традиционные, но надежные формы организации методической работы. С их помощью осуществлялась реализация образовательных программ и базисного учебного плана школы.

МБОУ Верхне-Серебряковская средняя общеобразовательная школа №12 практически полностью укомплектована педагогическими кадрами: процесс обучения ведется по всем предметам учебного плана.

На начало учебного года высшее образование имели 13 педагогов, а на конец учебного года высшее образование имеют 14 педагогов, что составляет 78% от состава педагогического коллектива. Положение изменилось по сравнению с началом учебного года по причине того, что Кукузова С.Х. закончила обучение ФГАО ВО «ЮФУ» по направлению «Психолого-педагогическое образование» и получила диплом бакалавра. Харченко М.О. является студентом ДГТУ 3 курса, факультет «Психология». Соответственно в течение следующих двух лет произойдут изменения по повышению профессионального мастерства педагогических работников: высшее образование будут иметь 15 человек, что составит 83 % от состава педагогического коллектива.

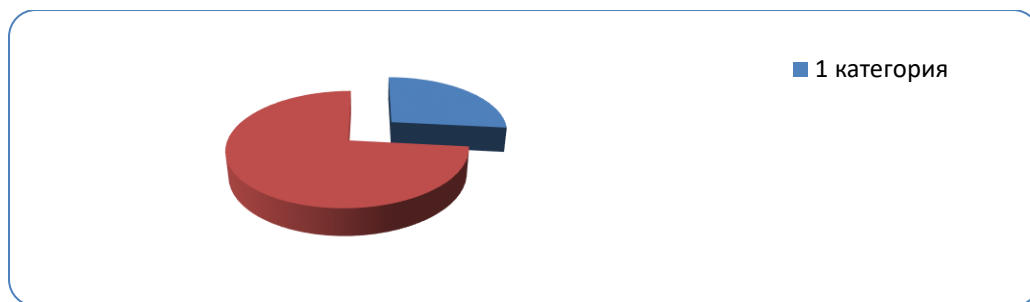
Квалификация педагогических работников школы следующая:

- имеют первую квалификационную категорию - 22 % (4 учителя),

- соответствие занимаемой должности- 78 % (12 учителей, 1 педагог-библиотекарь, 1 педагог-психолог).

По сравнению с прошлым учебным годом количество педагогических работников имеющих первую квалификационную категорию увеличилось на 4%, т.к. в коллектив добавился новый учитель с первой категорией Шевченко Е.С. – учитель русского языка и литературы.

Качественный состав педагогического коллектива школы в 2017-2018 учебном году таков:



Стаж :

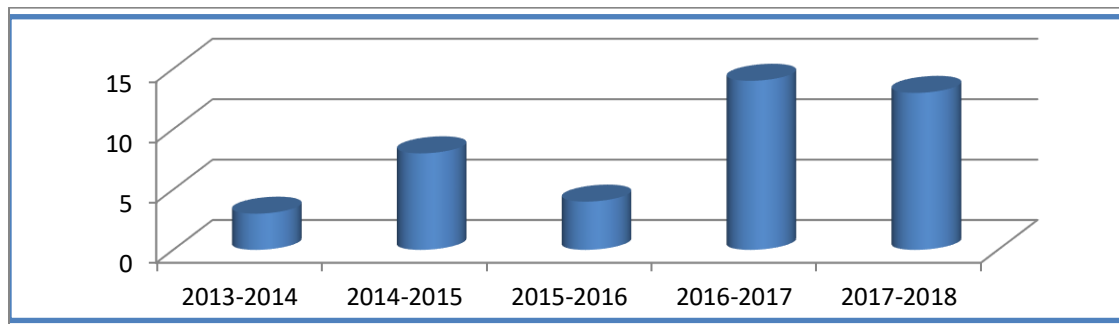
До 5 лет	От 5 до 10 лет	От 11 до 20 лет	От 21 до 25 лет	Свыше 25 лет	Молодые специалисты	Пенсионеры
3	2	6	0	7	3	3

В школе работает группа учителей с большим опытом работы: Папиж В.М. – учитель физики (стаж работы 53 года), «Отличник народного просвещения»; Чекрыгина Л.И. – «Ветеран труда», учитель русского языка и литературы 1 категории (стаж работы 44 года). Достаточно опытные учителя: Липова Н.П.(стаж работы 27 лет), учитель начальных классов 1 квалификационной категории, Кусалиева Л.А. учитель начальных классов (стаж работы 29лет), Гречко Н.Г., учитель начальных классов 1 квалификационной категории (стаж работы 32 года), Бойцов В.П., учитель ОБЖ и физической культуры (стаж работы 29лет).

Важным направлением работы методической работы школы является постоянное совершенствование педагогического мастерства учительских кадров. За период с сентября 2017 по май 2018 года прошли курсы повышения квалификации 13 человек (8 учителей – очно, 5 педагогов – дистанционно).

Повышение квалификации:

Прошли за последние 5 лет	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
42	3	8	4	14	13



Квалификацию учителя повышают систематически, согласно перспективного плана повышения квалификации образовательной организации.

Учителя повышали профессиональный уровень не только через ГБОУ ДПО РО РИПК и ПРО, но и дистанционно в других учреждениях. Активно участвовали в вебинарах, акциях, в конкурсах различного уровня. По сравнению с прошлым учебным годом отмечается снижение активности всего педагогического коллектива. В следующем учебном году для повышения профессионального уровня необходимо вовлечь весь педагогический коллектив. Достаточное количество работы проводилось по линии инклюзивного образования:

- 4 педагога прошли курсы повышения квалификации по работе с детьми с ОВЗ;
- 2 педагога были участниками областной и всероссийской конференций.

Задача 1: продолжить работу по изучению и использованию в профессиональной деятельности учителей современных педагогических технологий

Педагогический коллектив в 2017-2018 учебном году продолжил работу по изучению и использованию в профессиональной деятельности учителей современных педагогических технологий для реализации цели методической работы ОО.

В решении вопросов совершенствования методического уровня педагогов школы большую работу играл методический совет школы.

В школе сформирован методический совет, план работы которого подчинен задачам методической работы и находится в соответствии с методической темой школы.

Работа методического совета строилась в тесном контакте с методическими объединениями, через педсоветы, методические семинары. На 2017-2018 учебный год план методического совета выполнен полностью.

В состав методического совета вошли – Липова Н.П.(заместитель директора по УВР), Кукузова С.Х. (зам.директора по ВР), Гринкевич О.С. (руководитель школьного методического объединения учителей гуманитарного цикла), Малакмадзе Т.Л.(руководитель школьного методического объединения учителей естественно-математического цикла), Кусалиева Л.А.(руководитель школьного методического объединения учителей начальных классов), Микаилова М.С. (руководитель МО классных руководителей).

Для реализации задач методической работы на текущий учебный год методическим советом школы разработан план заседаний. На заседаниях методического совета по изучению и использованию в профессиональной деятельности учителей современных педагогических технологий обсуждались следующие вопросы:

- диагностика состояния методического обеспечения УВП и методической работы в школе;

- координация работы ШМО;
- определение основных направлений работы ШМО;
- подготовка к семинарам и педсоветам;
- координация работы педагогов над темами по самообразованию.

На заседаниях рассматривались и вопросы: «Развитие воспитательной среды ОО, работающей над качеством образования»; «Использование ИКТ при подготовке к уроку».

Вывод: деятельность методического совета способствовала росту педагогического мастерства учителя, повышению качества учебно-воспитательного процесса и внедрению современных педагогических технологий. В основном поставленные задачи МС были выполнены.

Из-за нехватки времени, большой загруженности и профессиональной усталости возникают следующие **негативные тенденции:** неполный охват и вовлеченность учителей в методическую работу в той или иной форме, поиск новых нетрадиционных форм и нетрадиционного содержания методической работы, недостаточная активность и инициативность членов методического совета.

Рекомендации: более четко планировать и распределять нагрузку между членами методического совета, вовлекать в работу методического совета новых членов.

Главной структурой, организующей методическую работу учителей – предметников, являются методические объединения. Это один из управляющих органов школы, способствующий повышению профессиональной мотивации, методической культуры учителей и развитию их творческого потенциала.

В школе функционируют следующие предметные методические объединения учителей:

1. Методическое объединение учителей гуманитарного цикла - руководитель Гринкевич О.С.
2. Методическое объединение учителей естественно-математического цикла – руководитель Малакмадзе Т.Л.
3. Методическое объединение учителей начальных классов – руководитель Кусалиева Л.А.
4. Методическое объединение классных руководителей - руководитель Михайлова М.С.

В соответствии с общей темой работы школы, каждым методическим объединением выбраны темы работы, определены цели и задачи, отражающие совершенствование процессов воспитания и образования, согласно методической теме школы.

Методическая тема, цели и задачи МО учителей начальных классов полностью совпадала с методической темой школы, целями и задачами на 2017-2018 учебный год. Для повышения уровня педагогического мастерства учителей начальных классов на заседаниях МО рассматривались теоретические вопросы:

«Проблемно-диалогической технология в начальной школе», «Использование электронного приложения на уроках математики», «Требования к современному уроку в условиях введения ФГОС », «Инновационная педагогическая деятельность в школе. Интегрированные уроки».

Деятельность МО гуманитарного цикла в 2017 -2018 учебном году строилась в соответствии с планом работы МО, методической темой МО гуманитарного цикла: «Системно-деятельностный подход в обучении предметам гуманитарного цикла в реализации основных направлений ФГОС».

Цель:создание оптимальных условий для реализации системно-деятельностного подхода в обучении предметам гуманитарного цикла в реализации основных направлений ФГОС.

Для достижения этой цели были проведены семинары МО:

«Создание оптимальных условий для реализации системно-деятельностного подхода в обучении предметам гуманитарного цикла в реализации основных направлений ФГОС», «Индивидуальная методическая работа учителя как один из путей повышения уровня профессионального мастерства».

МО учителей естественно-математического цикла работало над методической темой: «Повышение качества образования по предметам естественно-математического цикла посредством использования современных педагогических технологий». На заседаниях МО изучались такие темы:

«Моделирование урока в соответствии с требованиями ФГОС ООО», «Проектная деятельность обучающихся. Сопровождение исследовательских работ обучающихся».

В рамках школы педагогического мастерства Малакмадзе Т.Л. поделилась опытом работы по теме «Метод проектирования как эффективный способ достижения цели».

Вывод:темы ШМО соответствовали основным задачам, стоящим перед школой, на заседаниях ШМО рассматривались вопросы, связанные с применением различных современных образовательных технологий. **Отрицательное:**

анализ работы МО гуманитарного цикла показал, что работа по изучению и использованию в деятельности учителя современных педагогических технологий на заседаниях МО рассматривалась нечётко и поверхностно, мало было уделено внимания. Только два заседания из 11 были предназначены для рассмотрения данной темы. Больше внимания уделено было в работе МО учителей начальных классов и МО учителей естественно-математического цикла по изучению и использованию в деятельности учителя современных педагогических технологий.

Рекомендации:

- в работе ШМО по повышению профессионального мастерства обратить внимание на следующие умения: технология подготовки урока и его самоанализ, самоконтроль своей деятельности, применение новых технологий и их элементов.

- продолжить работу по новым технологиям в обучении: проектная деятельность, использование информационно-компьютерных технологий в обучении и подготовке

проектов.

Педагогический опыт совершенствуется не только в рамках МО. Поставленные перед педагогами задачи решались через совершенствование методики проведения уроков, индивидуальной и групповой работы со слабоуспевающими и одаренными обучающимися, коррекции знаний обучающихся на основе диагностической деятельности учителя, ознакомления учителей с новой педагогической и методической литературой.

Одним из важных аспектов в деятельности учителя является работа по самообразованию.

Учителя МО гуманитарного цикла в 2017-2018 учебном году работали над следующими темами по самообразованию:

№	ФИО учителя	Формулировка проблемы
1.	Чекрыгина Л.И.	Совершенствование коммуникативных навыков и умений обучающихся через текст.
2.	Шевченко Е.С.	Активизация познавательной деятельности. Формирование орфографических навыков через письмо.
3.	Гринкевич О.С.	Использование проектной технологии на уроках английского языка.
4.	Сайчук А.Н.	Игра как форма познавательной деятельности на уроках истории и обществознания с целью активизации познавательной деятельности.

МО учителей начальных классов:

№	Ф.И.О. учителя	Проблема, над которой работает учитель
1	Кусалиева Лариса Анатольевна	«Проектная деятельность как средство формирование УУД»
2	ЦховребоваМадинаЮриковна	«Развитие устной и письменной речи младших школьников через индивидуальный подход в обучении»
3	Тарасова Галина Алексеевна	Взаимодействие игровой и учебно-познавательной деятельности младших школьников в условиях реализации ФГОС НОО
4	Бойцов Владимир Павлович	«Развитие физических качеств на уроках физкультуры»
5	Харченко Мария Олеговна	Создание условий для формирования у обучающихся положительных эмоций по отношению к учебной деятельности

МО учителей естественно-математического цикла:

Ф.И.О.	Темы по самообразованию
Папиж Валентина Максимовна	Технология обучения в малых группах на уроках физики.
Малакмадзе Татьяна Леонидовна	Приемы совершенствования обучения математикечез использование дифференцированного подхода в обучении.
Микаилова Мариям Сулеймановна	Блочно-модульная технология как средство повышения качества обучения биологии и химии.
Малакмадзе Давид Джамбулаевич	Использование проектной деятельности на уроках географиикак средство развития познавательной активности обучающихся и формирования самостоятельности, способности к самообразованию.

Из данного списка видно, что темы по самообразованию учителей МО естественно-математического цикла, в полной мере соответствуют первой задаче методической работы ОО, что нельзя сказать о других МО.

Вывод: возросший уровень мотивации у ряда педагогов к овладению новыми технологиями в образовании и внедрении их в урочную деятельность, способствует более серьёзному подходу учителей школы к выбору и реализации тем по самообразованию в рамках методической темы школы и реализации её в программе развития школы.

Вместе с тем наблюдается пассивное отношение ряда педагогов школы, как имеющих большой педагогический опыт, так и молодых специалистов, к обмену опытом и совершенствованию качества преподавания.

Рекомендации: Более четко планировать работу над темами самообразования педагогов, использовать шире эту работу во время выступлений на педсоветах и ШМО.

Высшей формой коллективной методической работы всегда был и остается педагогический совет.

Были проведены и организованы педсоветы по изучению и использованию в работе учителя современных педагогических технологий:

- Интерес к познанию – надёжная основа обучения.
- Метод проектирования как эффективный способ достижения цели.

В работе педагогических советов принимали участие все педагоги школы, но выступали по данным вопросам со своим опытом не все.

Выводы: отмечается заинтересованное участие педагогов в подготовке и проведении педсоветов, включение учителя в анализ результатов образовательной деятельности школы. Вместе с тем отмечается, что не все решения педсоветов были выполнены.

Рекомендации на следующий учебный год по проведению педагогических советов:

разнообразить формы и методы проведения педсоветов, новый педсовет начинать с проверки выполнения решений предыдущего педсовета.

Задача 2:создать условия для применения педагогами современных педагогических технологий, обеспечивающих развитие универсальных учебных действий (УУД) учащихся.

В своей работе многие учителя используют современные педагогические технологии.Любая педагогическая технология включает в себя целевую направленность, научные идеи, системы действий учителя и ученика, критерии оценки и качественно новый результат.

Технологии, которыми владеют учителя школы:

№	Название технологии	предмет	ФИО учителя, применяющего данную технологию	
			частично	в системе
1.	Развитие критического мышления	Русский язык	Цховребова М.Ю. Шевченко Е.С.	Чекрыгина Л.И.
		литература		Чекрыгина Л.И.
		география	Малакмадзе Д.Д.	
2.	Проектное обучение	Окружающий мир, ИЗО, технология	Кусалиева Л.А.	
		Английский язык		Гринкевич О.С.
		Русский язык	Кусалиева Л.А.	
		Литература	Шевченко Е.С.	
		Информатика		Малакмадзе Т.Л.
3.	Игровые технологии	история		Сайчук А.Н.
		Обществознание		Сайчук А.Н.
		Русский язык, литература, математика, окружающий мир	Харченко М.О.	Кусалиева Л.А. Тарасова Г.А. Цховребова М.Ю.
		Физическая культура		Бойцов В.П.
5.	Информационно-коммуникативные технологии	математика		Малакмадзе Т.Л.
		русский язык и литература	Цховребова М.Ю.	Чекрыгина Л.И Кусалиева Л.А.

		иностраный язык		Гринкевич О.С.
		Математика		Малакмадзе Т.Л.
		Информатика и ИКТ		Малакмадзе Т.Л.
6.	Проблемное обучение	Физика		Папиж В.М.
		литература	Шевченко Е.С.	Чекрыгина Л.И.
		география	Малакмадзе Д.Д.	
7	Модульная технология	Химия	Микаилова М.С.	
		Биология		
		Русский язык	Чекрыгина Л.И.	
		Физика		Папиж В.М.
8	Личностно-ориентированные технологии	математика	Харченко М.О. Цховребова М.Ю.	Малакмадзе Т.Л.
		География		Малакмадзе Д.Д.
		Физическая культура		Бойцов В.П.

Модульное обучение дает возможность учителю преподнести учебный материал блоками, в том числе и крупными. Эта технология достаточно эффективно используется в старших классах, особенно на уроках Чекрыгиной Л.И., Папиж В.М. , Микаиловой М.С.

Основной технологией в ходе учебно-воспитательного процесса в начальной школе является игровая технология и проектная деятельность. Эти технологии успешно применяются в младших классах на уроках иностранного языка учителем Гринкевич О.С. и учителями начальных классов Тарасовой Г.А., Кусалиевой Л.А., Цховребовой М.Ю.; на этапе основного общего образования используется игровая технология учителем истории и обществознания Сайчук А.Н. Учитель 4 класса Харченко М.О. редко применяет игровую технологию на уроках. Были попытки применения, но не до конца продумана технология, поэтому эффективность её применения нельзя было увидеть.

В течение года на методических семинарах рассмотрены вопросы:

- Использование приёмов педагогической техники при формировании УУД.
- Медико-психолого-педагогическая поддержка учащихся школы в рамках инклюзивного образования.
- Формирование УУД в урочной деятельности как требование ФГОС (Методический практикум.Работа творческих групп по составлению схемы в процессе изучения материала).

Чтобы проследить за применением педагогами современных педагогических технологий, обеспечивающих развитие универсальных учебных действий (УУД) учащихся были даны открытые уроки.

МО учителей начальных классов:

№	Ф.И.О. учителя	клас	четверт	дата	предмет	Тема урока
---	----------------	------	---------	------	---------	------------

		с	ь			
1	Кусалиева Лариса Анатольевна	2	2	20.12.2017	Математика	Буквенные выражения.
2	Спесивцев Виктор Николаевич	1	1		Физическая культура	«Равномерный бег. Чередование ходьбы и бега»
3	Тарасова Галина Алексеевна	1	4	11.04.2018	Окружающий мир	«Почему нужно есть много овощей и фруктов»
4	Цховребова Мадина Юриковна	3	2	22.11.2017	Русский язык	«Антонимы»
5.	Бойцов Владимир Павлович	8	2	13.12.2017	Физическая культура	«Баскетбол. Броски мяча в корзину одной рукой от плеча с места и в движении»
6	Харченко Мария Олеговна	4	3	16.03.2018	Литературное чтение	«М.Е. Вайсман «Шмыгимыш»

На уроках были использованы методы системно-деятельностного подхода, технологии сотрудничества, критического мышления. Применялись методы: эмоциональный, словесный, наглядный, исследовательский, частично-поисковый. Были видны формы работы: групповые, индивидуальные, парные, фронтальные. Работоспособность детей достигалась за счёт разных форм работы, чередование устной и письменной деятельности. Учителя использовали разноуровневые задания для формирования познавательных, регулятивных, коммуникативных УУД. При анализе уроков были указаны недочёты и ошибки учителям и даны рекомендации учителям.

МО гуманитарного цикла

№	Ф.И.О. учителя	класс	четверть	предмет	Тема урока
1	Гринкевич О.С.	9	2	Английский язык	Интернет в жизни людей
2	Чекрыгина Л.И.	11	1	Русский язык	«Виды сложноподчиненных предложений».

3	Шевченко Е.С.	7	3	Русский язык	«Запятая, между простыми предложениями в союзном сложном предложении».
4	Сайчук А.Н	5	1	История	Жизнь египетского вельможи

По результатам взаимопосещений уроков были выявлены следующие недочеты:

- отбор содержания, форм и методов обучения рассчитан на среднего ученика;
- не всегда планируется учителями урок на обучающихся с высоким и низким уровнем мотивации;
- не всегда даётся домашнее задание дифференцированно, с учётом индивидуальных особенностей учащихся.

МО естественно-математического цикла

№	Ф.И.О. учителя	класс	четверть	предмет	Тема урока
1	Микаилова М.С	10	4	Биология	«Решение элементарных генетических задач»;
2	Малакмадзе Д.Д	10	1	География	«Государственный строй стран мира»;
3	Малакмадзе Т.Л.,	11	3	Алгебра и НМА	«Экстремумы функции»

Учителя используют различные формы и методы работы, применяют ИКТ на уроках, хорошо ориентируются в современных педагогических технологиях. Умело применяют наиболее результативные из них к преподаванию математики, информатики, химии и биологии, физики и географии: технологии уровневой дифференциации, интерактивного обучения, модульного обучения, ТРКМ. Преподавание ведется с учетом специфики преподаваемого предмета.

Применение педагогами современных педагогических технологий, обеспечивающих развитие универсальных учебных действий (УУД) можно проследить не только в урочное время, но и во внеурочное.

Достижение определённых результатов обучающимися – показатель работы учителя.

Сведения о достижениях обучающихся МБОУ Верхне-Серебряковской СОШ №12 за 2017-2018 уч.года

Дата	Мероприятие	Участники Руководитель	Результативность	
			Районный уровень	Област. уровень
сентябрь	Районный конкурс «Национальная	Проценко Данил Чекрыгина Л.И.	Диплом 1 степени	

	мозаика района»			
сентябрь	Районный конкурс короткометражных фильмов, презентаций и клипов «Небесной красоты любимый край»	Кандаурова Анна Малакмадзе Т.Л.	3 место	
09.09.17	Выставка кукол в национальных костюмах «Дон многонациональный»	Обучающиеся 6-7 классов Цховребова М.Ю., Сайчук А.Н.	Благодарственное письмо Главы Администрации Зимовниковского района	
В течение года	Районные мероприятия экологической направленности	Лисовой Данил Газизова Карина Елимесова Алина Лысун Анна Микаилова М.С.	Благодарственное письмо Главы Администрации Зимовниковского района	
октябрь	Районный конкурс рисунков и фотографий «Дон – наш дом»	Куханова Анастасия Коденко Мария Микаилова М.С.	1 место 3 место	
октябрь	Национальные казачьи игры Шермиции, посвященные Покровам Пресвятой Богородицы	Качмазов Георгий Малакмадзе Д.Д.	1 место	
ноябрь	Районный конкурс фотографии «Я в Рабочие пойду»	Салпиев Дамир Бойцова Дарья Судоргина Серафима Микаилов Ислам Малакмадзе Т.Л.	2 место 2 место 3 место 3 место	
ноябрь	Муниципальный этап областного конкурса «Как у нас на Тихом Дону»	Гринкевич Анна Цховребова М.Ю. Белякова Вероника Сайчук А.Н. Кандаурова Анна, Умалатова Анастасия Малакмадзе Т.Л. Газизова Карина, Микаилов Ислам Микаилова М.С.	3 место 2,3 место 3 место 2 место 3 место	
ноябрь	Конкурс	Шапошников Кирилл	Грамота - II место	

	декоративно-прикладного творчества «Диво-дивное»	Тарасова Г.А.		
декабрь	Муниципальный этап областного конкурса «Тепло твоих рук»	Халманских Никита Кусалиева Л.А.	1 место	
декабрь	Творческий конкурс «Моя семья – мир добра»	Куприянов Артур Кукузова С.Х.		Диплом Регионального отделения Партии «Единой России»
декабрь	Районный конкурс рисунков «Зимушка-зима»	Лысун Юлия Волошина Анна Тарасова Г.А.	Грамота - III место	
декабрь	I Областной Фестиваль волонтерского движения «Молодежь Дона – вперед»	Елимесова Алина Газизова Карина Лисовой Данил Спесивцев В.Н.	Сертификат участника	
январь	Соревнования по настольному теннису в рамках 25 Спартакиады школьников (Высшая лига)	Истаев Данат Ануфриенко Алексей Горбуненко Алексей	1 место	
февраль	Районный конкурс детского и юношеского творчества «Ваза для цветов – вместо тысячи ярких слов», приуроченном к празднованию Международного женского дня	Роева Полина Кусалиева Л.А. Белякова Вероника Сайчук А.Н.	2 место 3 место	
февраль	Районный конкурс социальной рекламы «Молодежь за культуру мира»	Газизова Карина Спесивцев В.Н.	1 место	
март	VII ежегодная ученическая научно – практическая конференция Зимовниковского района 2017-2018 учебного	Бузаев Баир Салпиев Дамир Малакмадзе Д.Д.	1 место	

	года. Работа «Вулкан – друг или враг человека?» Направление: «Техническое творчество (моделирование, конструирование)»			
март	Конкурс детского и юношеского творчества «Ваза для цветов – вместо тысячи ярких слов».	Алешечкин Евгений Тарасова Г.А.	II место	
март	Соревнования по мини-футболу в рамках 25 Спартакиады школьников (Высшая лига)	Алешечкин Евгений Носель Дмитрий Механошин Андрей Ануфриенко Алексей Тупик Вячеслав Микаилов Даниил Горбуненко Алексей Новиков Константин Иванов Андрей Бойцов В.П.	1 место	
апрель	Районный конкурс «Неопалимая купина» (ВДПО)	Сосунов Валентин Кусалиева Л.А.	2 место	
апрель	Муниципальный этап областного конкурса-фестиваля юных инспекторов движения «Безопасное колесо»	Бойцова Дарья Клочайник Мария Богданенко Сергей Лисовой Владимир Богданенко Сергей	2 место в командном конкурсе «Вожделение велосипеда в «Автогородке» 1 место в личном первенстве конкурса «Вожделение велосипеда в «Автогородке»	
апрель	V районный фестиваль-конкурс детского творчества «Песня – помощник бойца»	6 класс (15 обучающихся) Малакмадзе Т.Л.	Грамота III место	
апрель	Районный танцевальный марафон	Кукузова Кира Савенок Вячеслав Роева Полина Богданенко Рада Богданенко Иван Качмазов Сармат Халманских Никита Белякова Вероника Кусалиева Л.А.	2 место	
май	Районный	Елимесова Алина	3 место	

	танцевальный марафон	Газизова Карина ОмароваЗаремаЯловеги на Лилия СейтоваКристина Кандаурова Анна Качмазова Лера Джумаголиева Лена Ильясова Луиза Механошина Дарья Спесивцев В.Н.	2 место	
май	Районный конкурс рисунков «Этих дней не смолкнет слава»	Роева Полина Судоргина Серафима Кусалиева Л.А.	1 место 3 место	
май	Финал районной военно-спортивной игры «Орленок»	Микаилов Даниил Алешечкин Евгений Иванов Андрей Носель Дмитрий Кононенко Дмитрий Механошин Андрей Елимесова Алина Сейтова Кристина Юшков Максим Новиков Константин Бойцов В.П.	1 место в конкурсе «Интеллектуальный поединок» 2 место в конкурсе «Военизированная эстафета» 3 место в соревнованиях по стрельбе из пневматической винтовки	
май	Соревнования по комплексу ГТО в рамках 25 Спартакиады школьников (Высшая лига)	Дергачев Илья Умалатова Анастасия Матвиенко Николай Роякина Ксения Качмазов Сармат Богданенко Рада Кононенко Дмитрий Механошина Дарья Бойцов В.П.		

Информация об участии обучающихся МБОУ Верхне-Серебряковской СОШ №12 в дистанционных, заочных и очных олимпиадах, конкурсах, мероприятиях в 2017-2018 учебном году

Мероприятие	Участники, руководитель	Результативность		
		Районный уровень	Областной уровень	Всероссийский уровень
Всероссийский конкурс «Безопасная дорога – детям»	6 класс - 4 участника Малакмадзе Т.Л.			Сертификаты участников
Всероссийская дистанционная олимпиада «Я знаю»	2 класс – 2 участника Кусалиева Л.А.			Сертификаты участников

Всероссийская дистанционная олимпиада «Инфоурок»	2 класс – 4 участника Кусалиева Л.А.			Сертификаты участников
Электронная школа «ЗНАНИКА» ZNAZIKA.RU Неделя мониторинга математических знаний 2017	15 обучающихся 6 класса 7 обучающихся 9 класса Малакмадзе Т.Л.			Сертификаты участников
IX Всероссийский конкурс «ЗНАНИО» по экологии Номинация «Чистая планета»	Мухаметьянова Лариса (9 класс) Алешечкина Марина (9 класс) Гринкевич Анна (3 класс) Гринкевич О.С.			3 место сертификат 1 место сертификат 1 место сертификат
III Всероссийский конкурс «Мужество, доблесть, слава»	Клочайник Дарья (9 кл.) Сейтова Кристина (9 кл.) Яловегин Роман (9 кл.) Гринкевич О.С.			1 место сертификат 1 место сертификат 1 место сертификат
Всероссийские уроки: «Чистые реки. Вода России»; «Лес и климат»; «Хранители воды»; «Живая Волга»; «Разделяй вместе»	Газизова Карина Яловегина Лилия Лисовой Данил ОмароваЗарема Микаилова М.С.			Благодарственно е письмо школе Диплом учителю
Всероссийский конкурс «Зеленая планета -2017»	Газизова Карина Лисовой Данил	3 место 1 место	Сертификат участника	
Всероссийский конкурс «С любовью к России мы делами добрыми едины»				Результат не известен
Единый урок по безопасности в сети Интернет 2017	57 обучающихся 6, 7, 8, 9, 10, 11 классов Малакмадзе Т.Л.			Сертификаты участников.
Интернет-викторина в рамках 1 этапа Регионального Интернет-проекта «Эту память храним мы свято»	Елимесова Алина Алешечкина Марина Сейтова Кристина Клочайник Дарья Сайчук А.Н.		Свидетельство участника	

<p>Интернет-опрос в рамках Всероссийской акции «День единых действий по информированию детей и молодёжи против ВИЧ/СПИДа «ЗНАНИЕ-ОТВЕТСТВЕННОСТЬ-ЗДОРОВЬЕ»</p>	<p>16 обучающихся 9, 10, 11 классов Малакмадзе Т.Л.</p>			<p>Сертификаты участников.</p>
<p>Международная олимпиада проекта Intolimp.org Викторина «Береги свою планету»</p>	<p>29 обучающихся 5, 7, 8 классов Малакмадзе Д.Д.</p>			<p><u>5 класс:</u> Диплом победителя 1 степени Лисовой В. Диплом призёра 2 степени Ильясова Х., Кульбаев Н., Пирипичай И., Ширинов И. Диплом призёра 3 степени Богданенко С., Пирипичай В. <u>7 класс:</u> Диплом победителя 1 степени Джумагалиева Е. Диплом призёра 2 степени Проценко Д. Диплом призёра 3 степени Ильясова Л. <u>8 класс:</u> Диплом победителя 1 степени Куханова А. Диплом призёра 2 степени Алёшечкин Е., Коденко М., Матвиенко А., Механошин А. Диплом призёра 3 степени Савенок С. Сертификаты участников.</p>

<p>Викторина для 5-6 класса «Минутки безопасности».</p> <p>Международный проект «Видеоуроки»</p>	<p>16 обучающихся 6 класса</p> <p>Малакмадзе Т.Л.</p>			<p>Диплом победителя. 1 место</p> <p>Абдурахманов С., Белякова В., Белякова А., Бузаев Б., Кандаурова А., Московская В., Умалатова А.</p> <p>Диплом призёра 2 степени</p> <p>Салпиев Д.</p> <p>Сертификаты участников.</p>
<p>«Олимпиада по математике. 6 класс».</p> <p>Международный проект «Видеоуроки»</p>	<p>1 обучающийся 6 класс</p> <p>Малакмадзе Т.Л.</p>			<p>Диплом призёра 2 степени</p> <p>Бузаев Б.</p>
<p>«Олимпиада по математике. 10 класс».</p> <p>Международный проект «Видеоуроки»</p>	<p>6 обучающихся 10 класса</p> <p>Малакмадзе Т.Л.</p>			<p>Диплом победителя 1 место</p> <p>Лисовой Д., Газизова К.</p> <p>Диплом призёра 2 степени</p> <p>Яловегина Л.</p> <p>Сертификаты участников.</p>
<p>«Олимпиада по обществознанию. 10 класс».</p> <p>Международный проект «Видеоуроки»</p>	<p>Обучающийся 10 класс</p> <p>Малакмадзе Т.Л.</p>			<p>Диплом призёра 2 степени</p> <p>Бузаев Б.</p>
<p>«Олимпиада по русскому языку. 10 класс».</p> <p>Международный проект «Видеоуроки»</p>	<p>2 обучающихся 10 класса</p> <p>Малакмадзе Т.Л.</p>			<p>Диплом призёра 3 степени. (1 обучающийся)</p> <p>Яловегина Л.</p> <p>Сертификат участника.</p>
<p>«Олимпиада по истории России. 10 класс».</p> <p>Международный проект «Видеоуроки»</p>	<p>2 обучающихся 10 класса</p> <p>Малакмадзе Т.Л.</p>			<p>Диплом победителя. 1 место</p> <p>Газизова К.</p> <p>Сертификат участника.</p>
<p>«Олимпиада по английскому языку. 10 класс».</p> <p>Международный проект «Видеоуроки»</p>	<p>1 обучающийся 10 класса</p> <p>Малакмадзе Т.Л.</p>			<p>Диплом призёра 2 степени</p> <p>Газизова К.</p>
<p>«Олимпиада по английскому языку. 8 класс».</p> <p>Международный проект «Видеоуроки»</p>	<p>1 обучающийся 8 класс</p> <p>Малакмадзе Т.Л.</p>			<p>Сертификат участника</p>

«Олимпиада по обществознанию. 8 класс». Международный проект «Видеоуроки»	8 класс (1 обучающихся) Малакмадзе Т.Л.			Диплом призёра 2 степени Лысун А.
«Олимпиада по русскому языку. 8 класс». Международный проект «Видеоуроки»	8 класс (1 обучающихся) Малакмадзе Т.Л.			Диплом призёра 2 степени Лысун А.
«Олимпиада по математике. 8 класс». Международный проект «Видеоуроки»	1 обучающихся 8 класса Малакмадзе Т.Л.			Диплом победителя 1 место Лысун А.
IV Международный квест по цифровой грамотности среди детей и подростков «Сетевичок». Единый урок по безопасности в сети Интернет 2017	57 обучающихся 6, 7, 8, 9, 10, 11 классов Малакмадзе Т.Л.			Сертификаты участников.
VI Всероссийский онлайн-чемпионат «Изучи Интернет – Управляй Им!»	20 обучающихся 9, 10, 11 классов Малакмадзе Т.Л.			Сертификаты участников.
Всероссийская образовательная акция «Час кода 2017»	57 обучающихся 6, 7, 8, 9, 10, 11 классов Малакмадзе Т.Л., Малакмадзе Д.Д.			Сертификаты участников.
Олимпиада по обществознанию 8 класс https://videouroki.net/olymp/	обучающийся 8 класса Малакмадзе Т.Л.			Диплом победителя 1 место Лысун А.
Олимпиада по русскому языку 10 класс https://videouroki.net/olymp/	Обучающийся 10 класса Малакмадзе Т.Л.			Диплом II степени: Яловегина Л.
Олимпиада по английскому языку 6 класс https://videouroki.net/olymp/	2 обучающихся 6 класс Малакмадзе Т.Л.			Диплом II степени: Кандаурова А. Сертификат участника.
Олимпиада по географии 9 класс https://videouroki.net/olymp/	2 обучающихся 9 класса Малакмадзе Д.Д.			Диплом победителя 1 место Алешечкина М., Елимесова А.

Олимпиада по всеобщей истории 6 класс https://videouroki.net/olymp/	Обучающийся 6 класса Малакмадзе Т.Л.			Диплом призёра 3 степени Кандаурова А.
Викторина «На страже Родины» 5-6 класс https://videouroki.net/olymp/	15 обучающихся 6 класса Малакмадзе Т.Л.			Диплом победителя 1 место Юшкова В., Бузаев Б., Салпиев Д., Кандаурова А., Белякова А., Белякова В., Дергачев И., Богданенко Р., Умалатов К., Умалатова А., Московская В. Диплом II степени: Исмаилова Д. Сертификат участника.
Олимпиада по математике 8 класс https://videouroki.net/olymp/	Обучающийся 8 класса Малакмадзе Т.Л.			Диплом победителя 1 место Лысун А.
Олимпиада по математике 6 класс https://videouroki.net/olymp/	2 обучающихся 6 класса Малакмадзе Т.Л.			Диплом II степени: Юшкова В. Диплом III степени: Бузаев Б.
Олимпиада по математике 9 класс https://videouroki.net/olymp/	2 обучающихся 9 класса Малакмадзе Т.Л.			Диплом победителя 1 место Елимесова А. Диплом III степени: Алешечкина М.
Олимпиада по математике 10 класс https://videouroki.net/olymp/	Обучающийся 10 класса Малакмадзе Т.Л.			Диплом II степени: Яловегина Л.
Олимпиада по физической культуре 5-6 класс https://videouroki.net/olymp/	Обучающийся 6 класса Малакмадзе Т.Л.			Диплом победителя 1 место Абдурахманов М.
Международная олимпиада проекта compedu.ru информатике 6 класс	Обучающийся 6 класса Малакмадзе Д.Д.			Диплом II степени: Абдурахманов С.

Международная олимпиада проекта compedu.ru по информатике 6 класс	Обучающийся 6 класса Малакмадзе Д.Д.			Диплом II степени: Абдурахманов С.
Международная олимпиада проекта compedu.ru по литературе 10 класс	Обучающийся 10 класса Малакмадзе Т.Л.			Диплом III степени: Бузаев Б.
Международная олимпиада проекта compedu.ru по математике 10 класс	4 обучающихся 10 класса Малакмадзе Т.Л., Малакмадзе Д.Д.			Диплом победителя 1 место Газизова К. Диплом II степени: Лисовой Д. Диплом III степени: Бузаев Б., Иванов А.
Международная олимпиада проекта compedu.ru по русскому языку 10 класс	2 обучающихся 10 класса Малакмадзе Т.Л.			Диплом победителя 1 место Газизова К. Диплом III степени: Бузаев Б.
Международная олимпиада проекта compedu.ru по истории 10 класс	Обучающийся 10 класса Малакмадзе Т.Л.			Диплом победителя 1 место Газизова К.
Международная олимпиада проекта compedu.ru по обществознанию 10 класс	2 обучающихся 10 класса Малакмадзе Д.Д.			Диплом II степени: Газизова К. Диплом III степени: Бузаев Б.
Международная олимпиада проекта compedu.ru по математике 6 класс	обучающийся 6 класса Малакмадзе Т.Л.			Диплом победителя 1 место Умалатов К.
Международная олимпиада проекта compedu.ru по физике 10 класс	2 обучающихся 10 класса Малакмадзе Д.Д.			Диплом II степени: Бузаев Б. Диплом III степени: Иванов А.
Всероссийский фестиваль детских эссе «Письмо солдату» URL: http://xn---8sblogqobevdqn0j.xn--p1acf/письмо-солдату.рус	6 класс Кандаурова Анна Малакмадзе Т.Л.			Результатов нет.

Всероссийский творческий конкурс «Спасибо маленькому герою»	6 класс Кандаурова Анна Малакмадзе Т.Л.			Сертификат участника.
Всероссийская викторина «Знанию» «Нам этот мир завещано беречь»	11 обучающихся 6 класса 6 обучающихся 10-11 класса Малакмадзе Т.Л.			Диплом победителя 1 место Иванов А., Ануфриенко А. Диплом призёра 2 степени. Яловегина Л., Лисовой Д., Газизова К., Омарова З. Диплом призёра 3 степени. Салпиев Д., Кандаурова А. Сертификаты участников.
Олимпиада по английскому языку 6 класс https://videouroki.net/olymp/	2 обучающихся 6 класса Малакмадзе Т.Л.			Диплом призёра 2 степени. Салпиев Д. Диплом призёра 3 степени. Умалатова А.
Олимпиада по географии 6 класс https://videouroki.net/olymp/	6 обучающихся 6 класса Малакмадзе Д.Д.			Диплом победителя 1 место. Салпиев Д. Диплом призёра 3 степени. Юшкова В., Агаларова С., Кандаурова А. Сертификаты участников.
Олимпиада по географии 9 класс https://videouroki.net/olymp/	обучающийся 9 класс Малакмадзе Д.Д.			Диплом победителя 1 место. Алешечкина М.
Олимпиада по информатике 6 класс https://videouroki.net/olymp/	5 обучающихся 6 класс Малакмадзе Т.Л.			Диплом призёра 2 степени. Агаларова С., Абдурахманов М. Диплом призёра 3 степени. Абдурахманов С., Умалатов К. Сертификаты участников.

Олимпиада по математике 6 класс https://videouroki.net/olymp/	3 обучающихся 6 класса Малакмадзе Т.Л.			Диплом призёра 3 степени. Бузаев Б., Салпиев Д. Сертификаты участников.
Олимпиада по обществознанию 8 класс https://videouroki.net/olymp/	Обучающийся 8 класса Малакмадзе Т.Л.			Диплом призёра 3 степени. Савенок С.
Олимпиада по физической культуре 9 класс https://videouroki.net/olymp/	обучающийся 9 класса Малакмадзе Д.Д.			Диплом победителя 1 место. Сейтова К.
Олимпиада по математике 9 класс https://videouroki.net/olymp/	2 обучающихся 9 класса Малакмадзе Д.Д.			Диплом призёра 3 степени. Елимесова А., Алешечкина М.
Олимпиада по История России 6 класс https://videouroki.net/olymp/	2 обучающихся 6 класса Малакмадзе Т.Л.			Диплом призёра 2 степени. Салпиев Д. Сертификаты участников.
Олимпиада по ИЗО 5-7 класс https://videouroki.net/olymp/	обучающийся 6 класса Малакмадзе Т.Л.			Диплом призёра 2 степени. Кандаурова А.
Олимпиада по географии 8 класс https://videouroki.net/olymp/	обучающийся 8 класса Малакмадзе Д.Д.			Диплом призёра 3 степени. Савенок С.
Олимпиада по биологии 6 класс https://videouroki.net/olymp/	обучающийся 6 класса Малакмадзе Т.Л.			Сертификат участников.

Вывод: отмечается повышенная заинтересованность учащихся в саморазвитии и получения результатов внеучебной деятельности, замечено участие большого количества обучающихся в конкурсах, соревнованиях, в дистанционных олимпиадах. И все же, несмотря на то, что у нас в школе есть, чем заняться детям, остаются учащиеся, которые нигде не заняты, что составляет 11% от общего числа обучающихся, по сравнению с прошлым годом это число снизилось. В течение года происходит отток детей из секций и кружков и к концу года остается иногда половина списочного состава или этот список практически полностью изменяется. Поэтому руководителям кружков и

спортивных секций обратить особое внимание на сохранность числа обучающихся, посещающих кружки и секции.

Рекомендации: усилить ответственность школьных МО за проведением школьного тура предметных олимпиад и направлением победителей на муниципальный этап; продолжить и развивать практику дополнительного образования одаренных школьников через систему дополнительного образования, организацию участия обучающихся в олимпиадах, конкурсах, турнирах школьного, муниципального, регионального и Всероссийского уровня; ввести в практику проведение элективных курсов по предметам: физика, химия, русский язык, математика; обеспечить преемственность в работе начальной и средней школы; повышать квалификацию педагогов дополнительного образования (участие в вебинарах).

Задача 3: продолжить работу с молодыми учителями, используя разнообразные формы методической работы.

В целях оказания помощи начинающим учителям в профессиональной адаптации, повышения методического уровня преподавания предмета и стимулирования мотивации творческого саморазвития молодых специалистов и вновь прибывших учителей в течение учебного года на базе МБОУ Верхне-Серебряковской СОШ №12 продолжала работать «Школа молодого учителя».

Целью которой была разработка мер по успешному становлению молодого учителя или вновь прибывших учителей, при этом были намечены задачи:

- дифференцированно и целенаправленно планировать методическую работу на основе выявленных потенциальных возможностей молодого учителя;
- повышать профессиональный уровень педагога с учетом его потребностей, затруднений, достижений;
- развивать творческий потенциал молодых педагогов, мотивировать их участие в инновационной деятельности.

Работа с молодыми специалистами осуществлялась не только силами администрации школы, но в большей степени опытными учителями – наставниками.

Задачами наставников были:

- помощь в адаптации учителя в коллективе;
- определения уровня профессиональной подготовки;
- выявление затруднений в педагогической практике и принятие мер по их предупреждению в дальнейшей работе;
- помощь молодому специалисту в развитии личностных и коммуникативных качеств, управленческих умений.

В МБОУ Верхне-Серебряковской СОШ №12 в 2017-2018 учебном году работало 3 молодых специалиста.

Списочный состав молодых учителей и их наставников в 2017-2018 учебном году:

№ п\п	Ф.И.О. молодого учителя	Специальность (что и когда закончил либо где учиться в настоящее время)	стаж	Ф.И.О. учителя-наставника
1.	Малакмадзе Давид Джамбулаевич	Профессиональная переподготовка: Сибирский институт непрерывного дополнительного образования по программе «Педагогическое образование: учитель образовательной организации», специальность – преподавание физики в образовательной организации, преподавание географии в образовательной организации, 2017г.	1 год	Малакмадзе Татьяна Леонидовна
2.	Харченко Мария Олеговна	Учитель начальных классов дополнительной подготовки в области изобразительного искусства. (Зимовниковский Педколледж 2013) 2018г.: 3 курс ДГТУ Филиал г. Волгодонска Направление: Психология	3 года	Кусалиева Лариса Анатольевна
3.	Спесивцев Виктор Николаевич	Учитель начальных классов с дополнительной подготовкой в области информатики (Зимовниковский Пед.колледж 2015)	1 год	Цховребова Мадина Юриковна

Система работы общеобразовательного учреждения с молодыми специалистами регламентировалась следующими локальными документами:

1. Планом работы общеобразовательного учреждения;
2. Графиком заседаний методического совета;
3. Планом работы «Школы молодого учителя»;

4. Положением о молодом специалисте;

Индивидуальные планы работы наставников с молодыми специалистами включали в себя следующие вопросы по:

- разработке рабочих программ по предмету;
- разработку поурочных планов;
- планирование внеклассной работы;
- использование молодыми специалистами на уроке различных методов, методических приемов, форм и средств, активизирующих познавательную деятельность учащихся;
- выбор и разработка с помощью своего руководителя одной методической темы и работы над ней;
- проведение открытых уроков.

Было организовано посещение молодыми специалистами уроков учителей - наставников и других учителей ОО с целью обмена опытом и обучения профессиональной деятельности. Также было организовано посещение уроков молодых специалистов заместителем директора по учебной работе, учителями-наставниками и коллегами с целью знакомства с работой, выявления затруднений, оказания методической помощи.

Молодые специалисты в течение учебного года посещали уроки учителей Зимовниковского района. В начале учебного года Спесивцев В. Н. и Малакмадзе Д.Д. показали открытые уроки для молодых специалистов учителей Зимовниковского района. К уроку Малакмадзе Д.Д. замечаний было мало, отзывы были только хорошие, а вот к уроку Спесивцева В. Н. замечаний по методике проведения, по умению наладить обратную связь с обучающимися было достаточно много. Соответственно в плане работы «Школы молодого учителя» были сделаны коррективы: уделить внимание молодому специалисту Спесивцеву В.Н. со стороны наставника – посещение уроков Кусалиевой Л.А. Харченко М.О. не участвовала в открытых уроках районного уровня по объективной причине, в это время проходила сессия в ДГТУ, где она получает высшее образование. Но Харченко М.О. давала открытый урок на уровне школы. По итогам посещения этого урока можно сделать вывод, что методикой проведения урока не владеет, не умеет правильно подобрать методы и формы работы для экономии времени на уроке. Поэтому было решено, что в свободное время Харченко М.О. посещает уроки учителей начальных классов, а администрация школы чаще контролирует работу молодого специалиста с целью оказания методической помощи.

Анализ работы молодых специалистов показал, что имеются сильные и слабые стороны в педагогической деятельности. Молодой специалист Малакмадзе Д.Д. применяет разнообразные методы и формы активизации познавательной деятельности, развивают творческую активность, самостоятельность обучающихся. Можно увидеть правильное планирование этапов урока, организацию работы класса, достижение целей и задач урока. Стиль отношений учителя с обучающимися доброжелательный и внимательный. Уже второй год организывает исследовательскую работу с обучающимися, участвовал в районной научно-практической конференции, где проект занял призовое место.

Спесивцев В.Н. не всегда умеет организовать свою деятельность на уроке так, чтобы довести тему урока до учащихся, сформулировать и поставить самими обучающимися цели и задачи урока, организовать работу в парах и группах, самостоятельную работу учащихся, чередовать разнообразные виды деятельности, организовать рефлексивную деятельность. Не всегда получалось осуществить запланированное по конспекту урока.

Харченко М.О. имеет знания по структуре урока, пытается довести тему урока до учащихся, сформулировать и поставить самими обучающимися цели и задачи урока, но недостаточно ещё владеет умением организовать работу в парах и группах, чередовать разнообразные виды деятельности, организовать рефлексивную деятельность. Запланированное по конспекту урока почти всегда не выполняется, подведение итогов проводится скомкано, нечётко, что сказывается на результатах освоения материала.

Итоги деятельности и рекомендации:

- 1) Работу с молодыми и начинающими учителями можно считать удовлетворительной;
- 2) Молодым педагогам необходимо использовать различные методические средства и способы для их достижения, учить детей ставить цели и задачи на уроке, самостоятельно добывать необходимую информацию, работать в парах, группах.
- 3) При составлении поурочного планирования обращать внимание на связь перехода от одного этапа работы на уроке к другому.
- 4) В своей работе использовать системно-деятельностный подход при работе с обучающимися над проектами, при приобщении их к исследовательской работе.
- 5) Формировать метапредметные универсальные учебные действия за счёт реализации программ всех без исключения учебных предметов.
- 6) Формировать универсальные умения, обеспечивающие творческую реализацию учащихся, при решении жизненно важных задач.
- 7) На занятиях использовать разнообразные виды речевой деятельности, учить выявлению главного, смысловому чтению, формировать навыки самостоятельной работы по овладению содержанием учебных предметов.

Задача 4: распространение педагогического опыта учителей посредством участия педагогических работников школы в профессиональных конкурсах различных уровней.

Для решения поставленной задачи проводилась работа:

1. Участие учителей в Конкурсе «Учитель года»(подготовка материалов к конкурсу «Учитель общеобразовательной организации»). В Конкурсе на школьном этапе участвовали почти все учителя школы, в следующий этап вышла Малакмадзе Т.Л. - учитель математики и информатики. На отборочном этапе муниципального уровня Конкурса этот учитель призового места не занял.
2. Представление опыта работы на заседаниях МО.

3. Работа творческой группы в рамках реализации мероприятий Концепции математического образования:

- выступление учителя начальных классов Кусалиевой Л.А. по теме «Использование новых УМК и электронных учебников в обучении математики»;
- выступление Малакмадзе Т.Л. по теме «Целенаправленное развитие познавательной сферы обучающихся на уроках математики посредством УМК Г.В.Дорофеева и И.Ф.Шарыгина»;
- открытый урок в 5 классе по математике «Умножение обыкновенных дробей» (Тарасова Г.А.).

4. Участие в районной научно-практической конференции. Для участия в конференции были направлены 4 работы, но представлена была только 1 работа Малакмадзе Д.Д. «Вулкан – друг или враг?» Остальные работы не прошли, потому что оформлены были не по Положению.

5. Фестиваль электронных портфолио. Для размещения на школьном сайте были представлены только 6 портфолио. Это говорит о низком уровне накопления опыта работы, об отсутствии мотивации педагогов, об отсутствии ещё опыта у таких педагогов, как молодые специалисты.

6. Проведение предметных недель по русскому языку и литературе, английскому языку, по истории и обществознанию, по физике и математике, химии и биологии. В рамках предметных недель были представлены опыт и индивидуальное профессиональное мастерство учителей.

7. Участие в различных профессиональных конкурсах:

- Всероссийский конкурс для учителей математики на лучшую методическую разработку «Современный урок математики». URL: <https://урок.рф/>
- Всероссийский конкурс для учителей географии на лучшую методическую разработку «Современный урок географии». URL: <https://урок.рф/>
- Всероссийский конкурс для учителей информатики на лучшую методическую разработку «Технологическая карта урока». URL: <https://урок.рф/>
- Всероссийский конкурс для учителей математики на лучшую методическую разработку «Современный урок математики с мультимедийным сопровождением». URL: <https://урок.рф/>
- Олимпиада для учителей математики «Профи-край»-2017
- Всероссийский конкурс профессионального мастерства педагогов им. А.С.Макаренко.

Вывод: обобщение педагогического опыта - это одна из форм самореализации и самовыражения учителя. Обобщение педагогического опыта - это вид методической деятельности, который предполагает выявление, выбор, изучение, обобщение, формирование и дальнейшее систематизированное описание опыта через представление

этого опыта в форме мастер-класса.

Представленный опыт имеет огромную ценность для самого педагога. К сожалению, отсутствует аналитическая деятельность у отдельных учителей по осмыслению педагогических технологий и включению личных разработок, подтверждающих и иллюстрирующих сущность обобщенного опыта: планирование учебных занятий, материалы для текущего и итогового контроля, творческие задания, наглядно - иллюстративные материалы, сценарии уроков и т.д.

Рекомендации:

- 1.Создание такой системы деятельности школы, при которой станет невозможным учителю продолжать профессиональную деятельность без профессионального роста и включения во все инновационные процессы школы.
- 2.Совершенствовать систему рейтинговой оценки профессиональной деятельности педагогов, ежегодно проводя их сравнительный анализ и корректировку деятельности.

Выводы: Проанализировав методическую работу школы, следует отметить, что методическая тема школа и вытекающие из нее темы методических объединений соответствуют основным задачам, стоящим перед школой; тематика заседаний отражает основные проблемы, стоящие перед педагогами школы; выводы основывались на анализе, практических результатах, позволяющих сделать серьезные методические обобщения. Проводилась работа по овладению учителями современными методиками и технологиями обучения. Уделялось внимание формированию у учащихся навыков творческой деятельности. Исходя из анализа методической работы школы, можно сделать вывод, что работа над методической темой четко просматривалась как в деятельности педагогического совета, так и в работе методических объединений учителей. Работа школьной методической службы направлена на повышение образовательного уровня педагогов через внедрение новых педагогических технологий и совершенствование педагогического мастерства учителей. Тематика заседаний МО и педсоветов отражает основные проблемные вопросы. Выросла активность учителей, их стремление к творчеству. В ходе предметных недель учителя проявили хорошие организаторские способности, разнообразные формы их проведения вызвали повышенный интерес у обучающихся. Но вместе с положительными моментами в методической работе школы есть проблемы, на которые в 2018 – 2019 учебном году необходимо обратить особое внимание. Так, «слабым» моментом в работе педагогического коллектива остаётся использование информационно – коммуникативных технологий на новом уровне. Учителя-предметники не в полной мере используют возможности Интернета, медиатеки. Медленно идёт работа по обобщению и распространению опыта работы педагогов, а также внеклассная работа по предметам с целью развития познавательного интереса учащихся к предмету. Школа немислима, если сами педагоги не ориентируются на достижение высоких личных, профессиональных и иных достижений. Учитель, ориентированный на достижения, является примером для учеников и доказательством состоятельности методов его работы. С этой целью учителю необходимо поддерживать и развивать потребности, заниматься повышением своей квалификации, участвовать в конкурсах

профессионального мастерства. Поэтому задачей школы на новый учебный год является поддержание мотивационной среды, которая способствует укреплению позитивного настроения педагогов на работу, поддержанию у них желания вносить в свою деятельность необходимые для развития образовательного учреждения изменения, совершенствовать свою психолого-педагогическую и предметную компетентность.

Рекомендации:

- совершенствовать педагогическое мастерство учителей по овладению новыми образовательными технологиями.
- продолжать выявлять, обобщать и распространять опыт творчески работающих учителей.
- разнообразить формы проведения заседаний ШМО (круглый стол, творческий отчет, деловые игры, семинары-практикумы).
- руководителям ШМО усилить контроль за взаимопосещением учителей.
- особое внимание в работе методических объединений и администрации школы уделять вопросам совершенствования форм и методов организации урока с учетом ФГОС.

Задачи методической работы на 2017-2018 учебный год выполнены не в полном объеме. Исходя из выше сказанного, на 2018-2019 учебный год основными задачами методической работы школы следует определить следующее:

- непрерывное совершенствование педагогического мастерства учителей посредством распространения собственного опыта и использования ИКТ-технологий;
- адаптация образовательной деятельности к запросам и потребностям личности; ориентация обучения на личность учащихся; обеспечение возможности её самораскрытия через урочную и внеурочную деятельность;
- продолжить работу с молодыми учителями, внедряя современные подходы и передовые педагогические технологии в образователь

